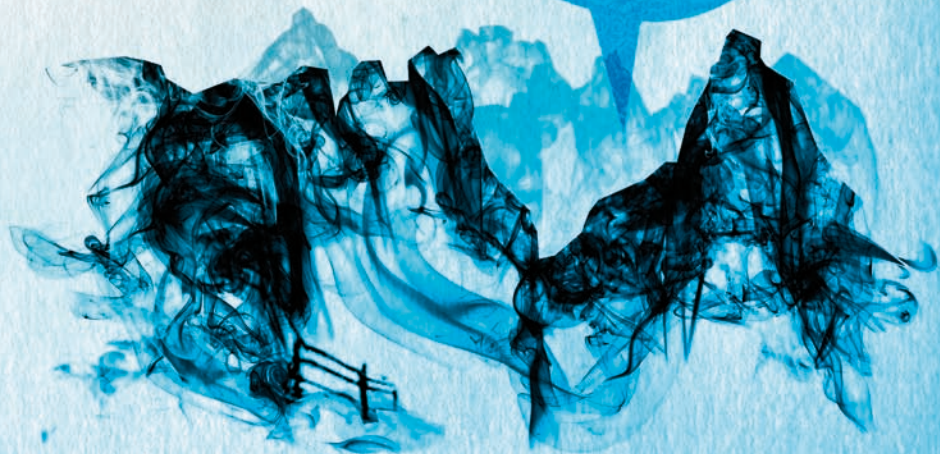




*Peter
Franssen*

Hacia
¿donde
va?
China?



Peter Franssen (Bélgica, 1952) fue secretario de redacción del periódico semanal belga *Solidaire* (www.solidaire.org) desde 1981 hasta el año 2004. Es coautor junto con Ludo Martens, antiguo presidente del Partido del Trabajo de Bélgica, del libro *El dinero del PSC-CVP o la muerte de un dirigente del CSC* (EPO, 1984) sobre la financiación ilegal del mayor partido político belga. Más tarde publicó *El 11 de Septiembre, porqué dejaron hacer a los piratas del aire* (EPO, 2002) sobre los atentados terroristas en New York y Washington. Desde el año 2004, se dedica a tiempo completo al estudio de la realidad china. Es fundador del sitio de internet www.infochina.be (en flamenco y francés). En la primavera del 2012 saldrá a la luz su nuevo libro sobre la construcción del socialismo en China, las razones y el contenido de la "chinificación" - la traducción del marxismo en la realidad china, el carácter del Partido Comunista Chino y la influencia de China en la decadencia del imperialismo en el mundo. El autor es localizable en el mail: franssen.peter@gmail.com.



¿Hacia donde va China?

Primera edición en español:
Febrero de 2011

Autor:
Peter Franssen

Título y casa editorial original:
Où va la Chine?
...tudes Marxistes (www.marx.be)

Edita:
Asociación Cultural "Jaime Lago"
NIF: G-74297706
Pza América n.º 10, 4
33005 - Oviedo (Asturias)

Traducción:
Cristina Cosmed Lago, Alejo Mancebo

Maquetación y portada:
Paula Fernández

Impresión y encuadernación:
Goymar

D.L.: AS-512-2011

Hacia ¿dónde va China?

*Peter
Franssen*

índice

Introducción	06
El socialismo chino	
Capítulo 1	12
Del feudalismo a la revolución	
La fuerza y el declive del feudalismo burocrático	16
La sumisión de China	20
Un aumento de intensidad	23
Capítulo 2	28
1949-1976 : el primer periodo de puesta en marcha del socialismo	
La revolución democrático-burguesa	32
El fin precoz de la política de socialización a largo plazo	35
De los equipos de ayuda mutua a las cooperativas	41
El Gran salto adelante	45
La democracia interna en un estado triste	48
La Revolución cultural	51

56 Capítulo 3
Las reformas

- 59 Zonas sombrías y obstáculos
- 62 Las condiciones del socialismo económico
- 69 La emancipación de la mente
- 72 La reforma agraria
- 75 La reforma industrial
- 77 El peso del sector del Estado
- 82 Las multinacionales capitalistas vienen y van

86 Capítulo 4
Los logros y los problemas

- 90 Una economía débil todavía
- 94 Los problemas en las zonas rurales
- 97 ¿Qué hacer ?
- 100 Los sindicatos y los derechos sindicales
- 107 El Partido comunista

114 Post-facio
China y la crisis del capitalismo

- 118 Una nueva estrategia de desarrollo
- 122 Irritación en Washington
- 125 Hacia una nueva guerra fría

128 notas

El socialismo chino

introducción

Herwig Lerouge

En el año 2006, el crecimiento de la economía china fue de un 10,7%. Desde 1978, ha seguido una buena media anual. En Europa occidental, los expertos en economía hablan de un buen año cuando el crecimiento sobrepasa el 2%. Además, no hay que olvidar que una parte de este crecimiento europeo tiene que ver con las espectaculares cifras del crecimiento chino. China necesita petróleo, acero, máquinas, materias primas, tecnologías que las multinacionales occidentales suministran con placer.

China es cada vez más, una espina en el pie del mundo capitalista. Veamos las relaciones de China con el tercer mundo. China compra a precios razonables y justos materias primas en África, América Latina y Oriente Medio. De esta manera, muchos países del tercer mundo ven la posibilidad de liberarse del chantaje y el dumping impuesto por los Estados Unidos y Europa. Hoy, estos países del tercer mundo tienen la capacidad de elegir a quien venden sus productos.

A diferencia de lo que suelen hacer los países capitalistas, China suministra productos baratos a los países del tercer mundo con los que comercia, para construir la infraestructura. Y no les obliga a comprar productos de fabricación china con el dinero de los productos.

China es hoy un fuerte aliado en el, cada vez mayor, frente de resistencia del tercer mundo contra el dominio del imperialismo estadounidense y europeo sobre la economía mundial. China parece ser también, por el momento, el único país que se puede oponer a largo plazo a los planes de dominación mundial de las fuerzas imperialistas de los EEUU. Algunos dirigentes europeos, parecen querer situarse del lado de China para no quedar desbancados. Es el caso por ejemplo de Guy Spitaels, antiguo presidente del Partido Socialista Belga. China construyó con medios puramente económicos, un contrapeso tal, que ya es muy tarde, piensa él, para poder ser abatido militarmente por los Estados Unidos. Lo que no impide que las fuerzas ultra conservadoras de los Estados Unidos defiendan permanentemente dicha intervención. *Cuanto más tarde se haga, más duro será*, dicen.

Las protestas contra China en la prensa occidental son cada vez más frecuentes. Naturalmente, no dicen que China está arruinando el mercado de materias primas

que necesitan nuestras multinacionales. Por el contrario hablan del imperialismo chino, que no tiene en cuenta con que regímenes trabaja y que destruye el mercado interior africano con productos chinos baratos.

China sigue un camino anti-imperialista. Esto al menos parece claro. Pero esta China triunfante, ¿Es todavía socialista? ¿La economía no está cada vez más dominada por una nueva clase capitalista? ¿China no conoce los defectos clásicos del capitalismo: el paro creciente, las condiciones de trabajo espantosas, la diferencia cada vez más grande entre ricos y pobres, entre la ciudad y el campo, la corrupción?, ¿Qué queda todavía, en *la economía socialista de mercado*, de los principios clásicos de una economía socialista: planificación central, propiedad estatal de las grandes empresas, colectivización de la agricultura? ¿Los campesinos y los obreros son todavía dueños del estado?, ¿Qué fue de la *continuación de la lucha de clases bajo el socialismo*?, ¿Cómo trabaja el Partido comunista chino para suprimir las diferencias de clase?

Peter Franssen, periodista en el semanario belga *Solidaire*, intenta ofrecer una respuesta a estas complejas cuestiones. Analiza los treinta primeros años de la revolución china bajo la dirección de Mao Zedong de manera dialéctica. La industria pesada se desarrolló y el sector de la sanidad y de la enseñanza conocieron un crecimiento espectacular. China, un país casi exclusivamente agrícola en 1949, tiene en 1970 un adelanto considerable respecto a su vecina India. Pero durante este periodo el partido cometió también muchos errores izquierdistas, afirma el autor. Y describe los errores.

El bienestar no creció lo que se esperaba. El consumo por familia no aumentaba lo suficiente, la financiación de la industria pesada se hacía en exceso a costa de la agricultura. Los ingresos de los campesinos aumentaban más lentamente que el de los obreros y los habitantes de las ciudades. El sector del comercio, de los hoteles y restaurantes tampoco se desarrollaban a causa de la rígida concepción de la economía planificada que defendía que el pequeño comercio y los hoteles, restaurantes y cafés continuasen en manos del Estado. El desarrollo de la industria ligera hubiera progresado más rápido en esta fase del desarrollo económico si las fuerzas sociales que trabajaban en este sector hubieran podido tomar la iniciativa. Pero estas ideas no se planteaban en las concepciones de la época de Mao Zedong. A finales de los años 1970, la necesidad de un nuevo enfoque económico era evidente para la mayor parte de los altos cargos del partido.

El autor apoya las reformas y se basa en la concepción de Marx y Engels de que el socialismo nacería en países en los que el capitalismo hubiese completado su papel histórico. *Cuando este rol histórico haya sido completado, la razón de la existencia de esta organización de la sociedad caerá, y por necesidad económica,*

ser destruida por una forma superior de organización. El rol histórico del capitalismo consiste en socializar la organización del trabajo. Así, al remodelar a los individuos aislados en seres sociales; al llevar a las fuerzas productivas a un crecimiento jamás visto, al transformar la economía agraria en una economía industrial; al desarrollar la ciencia y la técnica de tal manera que la naturaleza ya no sea impenetrable y subyugada de la idolatría; si no que se transforme para ser un instrumento de progreso social y de emancipación ideológica; reduciendo el tiempo de trabajo necesario para la producción de los medios de subsistencia aumentando la productividad del trabajo, de manera que se cree la posibilidad de producir en abundancia otras mercancías, y desarrollar así la cultura general. En resumen, el capitalismo debe crear las condiciones que hacen posible el socialismo. A partir de mediados de los años 1950, una parte de los dirigentes chinos pensaba que el socialismo y el comunismo nacen de la nada y que las relaciones de producción podían ser elegidas a su gusto y según sus propias convicciones ideológicas.

Que el comunismo no puede construirse plenamente salvo en los países donde el capitalismo ha completado su papel histórico, no quiere decir en absoluto que los comunistas rusos y chinos debieran renunciar al poder. Cuando en Rusia la clase obrera tomó el poder durante la revolución de Octubre, el país estaba económica y socialmente muy lejos del estado de desarrollo capitalista avanzado. La industria, y, en consecuencia la clase obrera, estaban desarrollados de manera muy débil (5% de obreros), el país era todavía esencialmente agrario. Y para colmo se encontraba devastado por la guerra.

Lenin se daba cuenta de que debía encontrar el camino concreto para ir paso a paso del antiguo Estado y de la situación de destrucción de Rusia hacia el socialismo *ideal*, el modelo que Marx y Engels ya habían esbozado precisa y correctamente. Afirmó que en la Unión Soviética reinaba el poder de la clase obrera. Pero la economía no puede ser socialista de buenas a primeras, si bien es el objetivo al que se dedica la clase obrera. Previamente existe todo un periodo de transición.

En 1921, Lenin introduce la NEP (Nueva Política Económica): una política que permitía el desarrollo del capitalismo y del mercado. Lenin habla de una fase intermedia que durará *algunas décadas*. Pero este desarrollo cuenta con el peligro de que el capitalismo se haga fuerte e intente romper con el poder del Estado socialista. Fue lo que ocurrió en Rusia en 1930, cuando los campesinos ricos pusieron en riesgo el aprovisionamiento de las ciudades reteniendo sus cosechas con la esperanza de obtener precios más elevados. Los precios elevados de los cereales harían aumentar los salarios y pondrían en peligro la industrialización. Es por este motivo que el estado soviético debió colectivizar la agricultura rápidamente y romper con el poder de los campesinos ricos. Tal vez el gobierno soviético

hubiese preferido mantener la NEP todavía algún tiempo más, pero los ataques de la burguesía, cuya fuerza aumentaba, no lo permitían.

Tanto la NEP como su abandono más tarde -antes de lo previsto- y su remplazo por una industrialización socialista *forzada* no respondan a ningún modelo marxista *teórico*, sino a las necesidades concretas de una situación concreta: es la única manera de avanzar hacia el socialismo, de consolidar lo que está ya adquirido y de no retroceder hasta el punto de partida.

La clase obrera puede tomar el poder de un día a otro durante la revolución. Pero la construcción de una economía socialista y de una sociedad socialista -según el *modelo* que Marx y Engels habían propuesto como principio- exige sin duda en los países debilmente desarrollados un periodo de transición, que puede ser de larga duración. Este periodo de transición puede atravesar diferentes fases que pueden incluso ser contradictorias.

A principios de los años 1980, los marxistas chinos elaboraron la teoría de *la primera fase del socialismo*. La característica principal de esta fase es el subdesarrollo de la sociedad, consecuencia del escaso nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y de su baja productividad. Los comunistas chinos asumieron entonces que su tarea más importante era desarrollar las fuerzas productivas al máximo. Esto implica que el papel histórico de la propiedad privada todavía no había finalizado.

Peter Franssen describe como las reformas del PCC se basaban en una investigación concreta y no en dogmas fosilizados. Los resultados de este tipo de estudios llegaron a la conclusión de que la forma de propiedad más apta para hacer progresar las fuerzas productivas depende de la situación económica específica. Una economía que no esté todavía muy desarrollada, parecer mostrar que la explotación privada es a menudo más eficaz y productiva que la explotación colectiva. Pero el socialismo impone que la explotación privada beneficie al desarrollo socialista o, en otras palabras, que el capitalismo se ponga al servicio de la construcción socialista.

Toda la discusión sobre las reformas está relacionada con las tesis de Mao Zedong acerca de la investigación de la veracidad en los hechos. Los chinos llegaron a la conclusión de que el marxismo no era un dogma grabado en la piedra, que, por encima del mercado, tuviese las respuestas de problemas sobre los cuales ni Marx ni Engels habían podido tener conocimiento. Ninguna ciencia termina y toda ciencia vuelve sobre lo que en un primer momento parecía ser justo y completo. Esto también es válido para el socialismo científico. Como la práctica cambia en cada instante y en cada lugar, el marxismo puede formular principios de base y

proponer métodos de reflexión para examinar la práctica, pero no puede dar una respuesta prefabricada a los problemas que se van planteando. El autor afirma que Marx no ha explicado en ninguna parte cómo habría que desarrollar un país atrasado, que hasta la liberación era semi-feudal y semi-colonial. Los chinos están obligados a profundizar en el marxismo y a innovar para estar a la altura de los complejos problemas que se les plantean. Están obligados a resolver las cuestiones teóricas del tipo: ¿Qué es el socialismo en un país sub-desarrollado?, ¿Cómo y en qué medida se puede organizar la lucha de clases en el socialismo?, ¿Cuál es el papel del partido comunista en una economía socialista que conoce ciertas relaciones capitalistas?... El partido comunista chino realiza reformas radicales. La tierra que era trabajada colectivamente fue confiada a las familias. Los chinos necesitan capital, tecnología, y técnicas de gestión de empresas de la economía capitalista altamente desarrollada, y autorizan la importación. Las empresas privadas chinas se desarrollan igualmente.

Peter Franssen describe en detalle el éxito de esta política, las correcciones y también los peligros. Según él, el partido comunista chino es muy consciente del peligro que puede suponer para el socialismo un mercado más invasor. Está de acuerdo con Mao Zedong que afirmó en 1957 que la cuestión de saber qué triunfaría en China, si el socialismo o el capitalismo, estaba lejos de estar resuelta. Era una realidad en la época y lo sigue siendo todavía hoy en día. Pero si miramos de manera retrospectiva la historia del partido comunista y sobre palmarés, no faltan razones para ser optimistas, afirma el autor.

Que este artículo sea el inicio de un debate provechoso. En las filas de la burguesía internacional, existe una gran división de opiniones acerca de la actitud a adoptar ante la vía que ha tomado China. Para algunos, ha elegido definitivamente el lado del desarrollo capitalista. Otros, al contrario, observan con lástima como un país dirigido por un partido comunista consigue un éxito desconocido en el mundo capitalista. Están convencidos de que se trata de una fase de transición... Una vez que las fuerzas productivas hayan alcanzado en todo el país un grado de desarrollo suficientemente alto, temen que China vuelva a tener una economía colectiva y planificada. Sin ninguna duda, las dos opiniones harán todo lo posible por mantener en el interior del Partido comunista chino a las fuerzas que pretenden llevar la evolución hacia un capitalismo inexorable.

A la gente de izquierdas y a los comunistas se les plantean las mismas cuestiones, aunque surgen de otro problema. Una China socialista fuerte puede cambiar radicalmente las relaciones de fuerza a nivel mundial. Pero algunos se preguntan si las reformas actuales no han ido ya demasiado lejos, o si las fuerzas burguesas en la

economía y tal vez incluso en el aparato del estado, no han tomado ya posiciones demasiado sólidas para dejarse neutralizar pacíficamente.

Que este artículo ayude a dar a conocer los resultados manifiestamente positivos, a desmentir algunas falsedades aparentes, a escuchar objetivamente los argumentos con los cuales el partido comunista chino justifica su política. Quien quiera plantear cuestiones, aclarar problemas que no sean conocidos o discutir de ciertos conceptos teóricos, podrá incluir sus observaciones en esta revista. El siglo XX nos ha enseñado que el camino de la construcción socialista debe ser juzgado en un largo periodo—unas pocas décadas no significan nada en la escala de la historia. Es tan sólo el principio, continuemos el debate.



Del feudalismo a la revolución

Capítulo 01

Hace diez mil años, China pasaba de la caza, de la pesca y de la recolección, a la agricultura. En Europa central y occidental, este cambio tendría lugar de cinco a siete mil años más tarde. La sociedad china enterraba progresivamente en aquel entonces la forma de feudalismo que Europa viviría hasta los siglos XVIII y XIX, con señores y vasallos y una nobleza cuya fuente de enriquecimiento reside en el trabajo de la tierra por parte de los campesinos. China se ha saltado la fase histórica del esclavismo, precursora del feudalismo en Occidente y pilar de las democracias griegas y romanas, tan idealizadas en nuestros países. En China, la evolución clásica de la sociedad primitiva hacia el socialismo, a través del esclavismo, el feudalismo y el capitalismo, no ha seguido el mismo curso que en Occidente. Los modelos de reflexión y los esquemas de trabajo que utilizamos en nuestro análisis de la evolución y de la situación de la sociedad occidental pueden aplicarse a China solamente con una extrema prudencia y sin perder de vista su situación específica.

En el momento en el que en nuestro país todavía no existía el feudalismo, en China ya lo habían abolido. Lo que quiere decir que China suprime el feudalismo en su forma original para remplazarlo por un sistema que Karl Marx había definido como el modo de producción asiático¹. En el momento de la unificación de China en el 221 a. C. se pone en marcha un proceso en el que el emperador debilita el poder de la nobleza e instala una administración que dirige la economía agrícola en su nombre. El feudalismo burocrático centralizado de China es superior al feudalismo parcelario de Europa, que de hecho, no está en circunstancias de crear una sociedad que progrese más que la civilización griega o romana en el plano económico, social e ideológico.

Este grado de superioridad puede deducirse del desarrollo de la producción china, de la rapidez de los procesos tecnológicos y de la emancipación ideológica. China ha producido pensadores y hombres de ciencia como muy pocos países en el mundo. Durante los 14 primeros siglos de la era cristiana, China ofrece a Europa un tesoro de descubrimientos e invenciones. Todavía hoy, en Occidente se difunde el error de pensar que el progreso general y la revolución industrial provienen de las innovaciones técnicas producidas por genios occidentales. Esta visión eurocentrista es muy tenaz, incluso si hombres de ciencia como Leonardo da Vinci e historiadores como George Sarton y Lynn White han probado que la mayor parte de las innovaciones provienen de China². Estos descubrimientos viajaron a lo largo de la ruta de la seda que unían China a Europa pasando por Persia, Arabia y Turquía. Citamos algunos:

- En medicina: la ciencia de la inmunología y la vacunación. Los chinos tenían ya una vacuna contra la viruela desde el siglo XI.
- En matemáticas: el sistema decimal.
- En mecánica: la relojería y la transformación del movimiento rotativo en un movimiento lineal.
- En el arte militar: la pólvora de cañón y el estribo, gracias a la cual la fuerza animal se muda en fuerza militar y permite que el jinete se funda con su montura.
- En la industria pesada: la tecnología de la fundición de hierro y acero.
- En la agricultura: la carretilla, los arreos y el arado.
- En la navegación marítima: la brújula magnética.
- En las letras: el papel y la imprenta.

El eminente filósofo y sabio británico Francis Bacon escribió *la imprenta, la pólvora para cañón y la brújula, que han cambiado la faz del mundo, la primera en las letras, la segunda en el arte de la guerra, la tercera en el de la navegación, de las que se han originado tales cambios, que jamás imperio, secta ni estrella alguna, podrá vanagloriarse de haber ejercido sobre las cosas humanas tanta influencia como esas.*³

En Europa occidental, la revolución industrial comienza en el sector textil, pero los avances de éste habían sido ya desarrollados en China. En el siglo XVI, China era universalmente conocida por la seda. En Europa, la revolución comienza con la profesión de tejedor y la fuerza motora. En China, la profesión de tejedor tiene al menos dos mil años, y ya en el siglo X, los chinos hacían girar los tornos con la ayuda de la fuerza hidráulica. Los objetos de hierro constituyen uno de los logros más importantes en la revolución industrial europea. China descubre la utilización del hierro bajo la dinastía de Shang, entre el periodo comprendido entre 1600 y 1046 a. C. Los utensilios fabricados a partir de hierro fundido han estado disponibles en China unos 2.000 años antes que en cualquier otra parte del mundo.

El avance tecnológico y la burocracia centralizada garantizan un nivel de vida superior en China que en Europa. Hasta el siglo XV, los campesinos chinos vivían mucho mejor que sus colegas franceses o alemanes. A finales del siglo XIII, el Producto Nacional Bruto -lo que se produce anualmente en un país- por persona en la población china era de 600 dínaros. En Europa occidental, es una sexta parte inferior⁴. Es en los siglos XV y XVI cuando Europa desarrolla un movimiento de recuperación gracias, al menos en parte, al saqueo de los territorios coloniales.

Sin embargo, en 1750, la producción en China representa todavía un 32% de la producción mundial, y en 1820, cuando el modo de producción asiático comienza a desmoronarse, el producto nacional bruto chino es todavía un 30% más elevado que el de Europa occidental¹⁵.

En el terreno de las ideas, China sigue estando más avanzada, incluso después de las revoluciones burguesas que sacuden Europa en 1789 y 1848. La ciencia moderna aparece muy lentamente en Europa, cuando, en 1620, el astrónomo Galileo pone en funcionamiento el método que consiste en teorizar a partir de hipótesis verificadas empíricamente y se atreve a contradecir los dogmas de la Iglesia con su tesis heliocéntrica que será condenada por la Iglesia. En la misma época aparecerían las leyes de Kepler y la teoría de la gravitación de Newton (1680), dándole la razón a Copérnico, quien en 1540 ya había afirmado que el centro de nuestro sistema solar era el sol y no la Tierra. Según afirma Galileo, sus conclusiones científicas se deben a los chinos, que ya un milenio antes habían descubierto que no existía una esfera celeste cerrada, sino espacios infinitos, y la Tierra y sus habitantes formaban parte de ellos sin ser el centro. Tras Galileo, los sabios europeos tuvieron que luchar todavía durante algunos siglos contra la doctrina de la Iglesia, que era un freno para la emancipación ideológica. China no tuvo ese problema. En parte fue consecuencia del sistema social que nació con el imperio, pero también de la filosofía china que había sobrepasado al idealismo metafísico. El materialismo es, mucho antes de nuestra era, lo que prevalece en China: la piedra angular de la verdad es la práctica y no la idea. Es lógico por lo tanto, que desde muy temprano, la ciencia china se haya caracterizado por el sentido de lo concreto y de la experiencia, independientemente de las grandes y pequeñas verdades ideológicas. Y esa idea continúa siendo una importante ventaja hoy en día. El proceso de reforma china lanzado en 1978 tiene como divisa: *Para atravesar el río, se debe sentir con el pie donde se encuentran las piedras*. Dicho de otro modo, hay que experimentar antes de lanzar una reforma o una operación de gran envergadura. Es por eso que cada gran etapa se prueba primero a pequeña escala.



la fuerza y el declive del feudalismo burocrático

Evidentemente, la sociedad china ha tenido los elementos necesarios para abandonar el feudalismo mucho antes que los países de Europa occidental. Sin embargo, esto no se produjo lentamente. Europa occidental llegó al final del feudalismo cien años antes que China. La solución al problema del paso de un sistema social al siguiente reside en la capacidad de crecimiento de las fuerzas productivas en el interior de las relaciones de producción existentes. Las fuerzas productivas chinas – el campesinado, la tecnología y la ciencia – prosperan en las relaciones de producción del emperador, la administración imperial y el campesinado. Estas relaciones de producción no son una traba para el progreso y el desarrollo de las fuerzas productivas, sino que, por el contrario, suponen un incentivo, al menos, hasta finales del siglo XVIII.

Los chinos han sido unos maestros de la gestión de su red hidrográfica mucho antes que los europeos. Saben exactamente dónde y cómo perforar canales, construir diques, instalar depósitos de agua. Todo esto no es fruto de la casualidad, sino de la necesidad, y ha sido posible gracias a una burocracia centralizada. El poder centralizado es necesario, de hecho, si se quieren llevar a cabo obras hidrográficas que abarquen inmensas extensiones. Sin estas obras, el campesino chino sería esclavo de la lluvia, que en ciertas regiones puede estar ausente durante todo un año. Después, éste mismo campesino también puede ahogarse si Dios juzga útil que pasen las lluvias. Entre los años 587 y 608 de nuestro calendario gregoriano, el emperador mandó cavar una red de canales destinados al comercio y a la irrigación. Uno de estos canales une Beijing y la ciudad de Luoyang, situada más al sur. El canal, de 60 metros de ancho, tiene una longitud de 1.500 kilómetros y está bordeado por una ruta imperial. En el trayecto, los chinos instalaron puesto comerciales y graneros con cereales. Ni un sólo de los pequeños reinos feudales europeos llegaron a realizar tales construcciones.

Al mismo tiempo, el poder centralizado favorece el envío de expediciones hacia el norte del país y a las regiones situadas a 5.000 kilómetros al sur con el fin de estudiar la posición de las estrellas y determinar los meridianos terrestres. Este tipo de investigación garantiza en bastantes dominios científicos una serie de innovaciones que tendrán repercusiones dinamizadoras sobre la economía y que vendrán a reforzar todavía más la concepción materialista del mundo.

En plena Edad Media, Europa conoce unas relaciones sociales de producción en las cuales el señor y el vasallo se oponen. En China, el emperador y el campesino estaban del mismo lado, sino siempre, al menos la mayor parte del tiempo, y se oponen conjuntamente a otras clases. En otros términos, el emperador no entendía el concepto de repartir la explotación del campesino con otras clases y grupos sociales como la nobleza, los campesinos ricos, los comerciantes o los banqueros. Incluso antes de la formación del imperio, la nobleza cavaba su propia tumba en guerras mutuas. El emperador, proveniente de uno de sus antiguos reinos, expropiar píidamente a 120.000 familias nobles, deportándolas a otros territorios. El emperador repetirá este tipo de operaciones hasta finales del primer siglo⁶. Decretará por ley igualmente que la herencia del propietario de tierras no podrá ser transmitida al hijo mayor, sino que será compartida equitativamente entre los hijos, lo que provocará la división de la propiedad y debilitará sistemáticamente el poder económico, y por consecuencia, el poder político de la nobleza.

Con el paso de los siglos, los emperadores adoptan la misma actitud frente a los comerciantes y los industriales. Mediante un decreto imperial, los comerciantes sufren una llamada de atención al prohibirles vestirse con seda, montar a caballo y llevar armas. Después, el emperador tasará fuertemente el transporte de mercancías por vía fluvial y por vía terrestre. En el siglo II, el emperador instaura un monopolio de estado de la producción y venta de sal y hierro, los dos sectores económicos más activos y rentables de la época. En la industria, los emperadores siempre favorecerán el monopolio de estado en los sectores que dirigen la economía y en los que sean más rentables. En los inicios mismos de la Edad Media aparece el capitalismo de Estado: las industrias privadas se enriquecen como proveedoras de los sectores del Estado y en la economía que reposa en la propiedad del Estado.

Estas son, a grandes líneas, las características principales de las relaciones de producción bajo la burocracia feudal. Lo que no impide que en el campo, en la industria y en las ciudades reaparezcan continuamente campesinos ricos y nobleza financiera, industriales y comerciantes que estarían encantados si pudiesen romper el yugo imperial con el fin de explotar más descarnadamente a campesinos y trabajadores. Pero, casi siempre, estas nuevas clases ascendentes se encontrarán en su camino no solamente con los campesinos, sino también con el emperador

y la administración imperial. Es la razón por la que la mayor parte de las revueltas campesinas anteriores al siglo XIX combaten en general contra las nuevas clases ascendientes y no - o solamente en segunda instancia- contra la dinastía imperial.

A partir de finales del siglo XVIII, a consecuencia de una combinación de contradicciones internas y de guerras imperialistas, la burocracia feudal de la dinastía manchú Qing entra en una espiral descendente y desaparece. A partir de 1750, el país cuenta con 144 millones de habitantes, tantos como Europa. En 1880, Europa cuenta con 193 millones de habitantes, lo que representa un aumento del 34%. Este mismo año, China cuenta con 340 millones de habitantes, un aumento del 130%. Durante este periodo, la riqueza producida en China crece más que en Europa, pero debe ser repartida entre muchas más personas y la prosperidad decrece por lo tanto. La prosperidad material desemboca en una corrupción sin límites como si cada funcionario quisiera ganar el máximo dinero posible en el menor intervalo de tiempo. Como consecuencia se produce una disminución de la eficacia de la administración del Estado y de la gestión económica. Los diques no se conservan bien. Entre 1798 y 1820, siete inundaciones sucesivas provocan varios millones de víctimas.

En la misma época, el imperio inicia una serie de costosas guerras en Asia central, en Nepal y en Birmania. El presupuesto se ve sobrepasado y el emperador aplica reducciones salariales en la administración, lo que provoca que la corrupción adquiera todavía mayor amplitud. El emperador impone cada vez más tasas a los campesinos. A partir de 1820, la economía cae en una profunda recesión. La superpoblación se acrecienta, los precios de las tierras aumentan constantemente. Cada vez más campesinos dependen de la clase de grandes terratenientes y de los campesinos ricos que se desarrollan rápidamente y con los que están endeudados. En resumen, la administración imperial comienza a perder su influencia sobre el país, algo que ocurre periódicamente al final de cada dinastía. Pero esta vez, los europeos incrementan su presencia y van a intervenir.

A finales del siglo XVIII, estallan revueltas campesinas en varias provincias. En 1803, son derrotadas. Pero ocho años más tarde, son retomadas con más fuerza. Este escenario va a repetirse hasta 1850. Ese año se inicia la insurrección de los Taiping, que durará catorce años y que según las fuentes, provocará entre 30 y 50 millones de muertos. Se trata de un movimiento campesino que hace temblar el edificio de la burocracia feudal. En chino, Taiping significa *paz celeste*. El objetivo del movimiento era la paz suprema en una sociedad de iguales en el seno de la cual no hubiese un comercio privado y donde cada uno recibiese lo que necesitase. Los insurgentes exigen igualmente la igualdad de sexos. Instauran la prohibición de comprimir los pies. Prohíben el alcohol, el tabaco y el opio. Preconizan

la iconoclasia, el puritanismo y el rechazo al lujo. Estas ideas ya habían surgido previamente en otras revueltas campesinas, y volverán a aparecer más tarde en el grupo que, junto a otros, funda el Partido comunista. Se encuentran también en el Gran salto adelante, a finales de los años 1950, y aún más intensamente durante la Revolución Cultural (1966-1976).

La insurrección de los Taiping comienza en 1850 en la provincia meridional del Guanxi y cuatro años más tarde alcanza Beijing, 4.000 kilómetros al norte. En varias ocasiones los campesinos destrazan a los ejércitos imperiales. Una importante derrota imperial tendrá lugar en 1856.

En este momento, en que se demuestra que los ejércitos imperiales no daban la talla, los antiguos y los nuevos ricos de varias provincias se ponen manos a la obra y reclutan ejércitos en sus respectivas regiones para reprimir la revuelta campesina. Los banqueros chinos y extranjeros financian ejércitos de mercenarios. En 1860 se lleva a cabo una expedición común de los tres ejércitos de mercenarios y de un cuerpo de mercenarios extranjeros bajo mando británico. Cuatro años más tarde, la insurrección de los Taiping es vencida. A partir de ese momento, los campesinos están contra el emperador y su burocracia feudal. Pero, a su vez, la revuelta refuerza el papel de las nuevas clases ascendientes de explotadores y del imperialismo en China. Los campesinos son vencidos y lo serán todavía repetidas veces, pero en cada ocasión abrirán un poco las puertas al cambio completo de sociedad.



la sumisión de China

En 1750, la producción industrial de China representa un 33% del producto industrial mundial. En 1860, cuando la Revolución Industrial late con fuerza en Europa, la economía china está en caída libre: la producción es del 20%, en 1880 del 12% y apenas de un 5% en 1950⁸. El declive de China durante este periodo es consecuencia de los cambios internos que ha conocido el país, se debe igualmente a la influencia cada vez más fuerte del imperialismo.

El libro *The Opium Wars* (Las guerras del opio) de W. Travis Hannes y Frank Sanello comienza con estas palabras *Imaginen lo siguiente: el cartel colombiano de la cocaína de Medellín lanza con éxito una ofensiva militar contra los Estados Unidos. El cartel fuerza a estos últimos a legalizar la cocaína y recibe la autorización de introducir esta droga en cinco grandes ciudades sin el mínimo control por parte de las autoridades americanas. Además, el gobierno de los Estados Unidos debe pagar unos daños de guerra de 100.000 millones de dólares. Es un guión absurdo evidentemente, que solo podrá germinar en la mente fantásica de los autores de ciencia ficción. Y, sin embargo eso es lo que pasó en China en el siglo XIX. En este caso, el cartel de Medellín no era otro que Gran Bretaña, la nación más desarrollada del mundo*⁹.

En 1699, la Compañía Inglesa de las Indias Orientales envía su primer navío hacia la ciudad china de Cantón para comerciar. Los chinos no están dispuestos a abrir su país. Tan sólo en Cantón se autoriza un comercio limitado. Además de porcelanas y lacas, los británicos compran té. Sin embargo, los chinos tienen poco interés por los productos occidentales. Se contentan con importar algunas especias, telas de algodón y armas de fuego. Por tanto, la balanza comercial europea con China será negativa hasta finales de 1800, cuando los ingleses exportan una mayor cantidad de opio indio hacia China. El negocio reporta mucho dinero a los colonos, pero para China,

el balance es extremadamente negativo. En 1830, unos 12 millones de chinos dependen de esta droga. En 1839, las autoridades chinas decretan la prohibición del comercio del opio. –Se confiscan las provisiones de opio de los ingleses en Cantón. Rápidamente naves de guerra abandonan las Indias británicas y ponen rumbo a China. Es el comienzo de la primera guerra del opio. Esta guerra durará dos años. Los británicos llevan la delantera. En 1842, China firma el tratado de Nankín que recoge todas las exigencias de los vencedores. Los británicos reciben como posesión Hongkong y su puerto. Además, se abrirán al comercio inglés otros cinco puertos, entre ellos Cantón y Shanghai. El tratado de Nankín estipula que regularmente será necesario negociar nuevas concesiones.

En 1856, el emperador de China se niega a hacer nuevas concesiones. Es lo que bastaba para que estalle la segunda guerra del opio, esta vez contra Inglaterra y Francia. El conflicto dura cuatro años y los chinos son vencidos nuevamente, tras lo que vendrá el tratado de Tientsin : se abren otros diez puertos a los extranjeros.

En 1884, Francia se enzarza en una nueva guerra contra China. Esta guerra se desencadena cuando Francia invade Vietnam para colonizarla y mata dos pájaros de un tiro ocupando al mismo tiempo varias provincias al suroeste de China. La guerra termina con otro humillante tratado que proporciona mayor capacidad a los franceses para moverse en el país.

En 1894, Japón lanza su primera guerra chino-japonesa, que durará dos años. Concluye con el Tratado de Shimonoseki. China cede a los japoneses su provincia de Taiwan al completo, una parte importante de su provincia de Liaoning y el Archipiélago de los Pescadores, al oeste de Taiwan.

Algunos años más tarde, los Estados Unidos comienzan sus conquistas imperialistas con la guerra hispano-americana. Están en juego las colonias de Cuba, Filipinas, Puerto Rico y la isla de Guam. Una vez que los Estados Unidos han ganado esta guerra, en Washington se alzan voces para anexionar una parte de China. Capitalistas, comerciantes, miembros del Congreso y senadores comparten la misma opinión: *El mercado chino nos pertenece* ¹⁰. En 1900 tiene lugar una nueva guerra contra China en que intervienen los Estados Unidos. Los otros miembros de la comunidad internacional en guerra son Gran Bretaña, Japón, Francia, Alemania, Italia, Rusia y Austria-Hungría. La guerra es una respuesta a un movimiento de insurrección de campesinos, trabajadores y pequeños independientes, así como del lumpen proletariado, pequeños bandidos y pequeños terratenientes. Este movimiento se llama Yi He Tuan, los Boxers (puños por la justicia y la concordia), que tiene su origen en una sociedad secreta que practica entre otros un arte marcial parecido al boxeo.

En 1899, los Boxers se insurreccionan contra el imperialismo alemán que intenta extender su control sobre la provincia del Shandong, en el noreste de China.

Como la mayor parte de las insurrecciones que habían estallado desde 1850, la revuelta de los Boxers tiene una doble base: 1) la resistencia al imperialismo y a las expediciones de misioneros que surgen a su paso y 2) la resistencia al imperio y a la burocracia feudal. El imperio había adquirido conciencia del gran peligro que representaba y no encuentra otra opción que controlar el movimiento y distraerlo de su doble objetivo. Y lo consiguen. El Yi He Tuan es reconocido por el imperio y altos dignatarios se infiltran en la dirección del movimiento, que recibe una nueva orientación política, promovida con el eslogan: *Defendamos la dinastía, destruyamos a los extranjeros*.

La revuelta se extiende hasta la provincia vecina del Shandong. En 1900, los Boxers controlan la mayor parte de Beijing. La alianza militar internacional reúne 45.000 hombres bajo las órdenes de un general británico. Los Boxers llevan a cabo una resistencia heroica, pero no pueden contra la supremacía de las fuerzas de la alianza, mejor organizadas y con un armamento más sofisticado. Las tropas extranjeras atraviesan Beijing y otras ciudades, multiplicando diariamente los saqueos, los asesinatos y las violaciones. La emperatriz Ci Xi (Ts'eu-hi) huye hacia la ciudad de Xian, en la provincia central del Shaanxi, pero solamente después de haber calificado a los Boxers de ladrones y pedido a las tropas extranjeras que llegasen hasta el final. En 1901, se elabora un protocolo que establece que los imperialistas pueden construir cuarteles en el interior y alrededor de las ciudades de Beijing y de Tientsin, así como sobre una parte de la costa este. China debe pagar enormes daños e intereses. Después de la firma del protocolo, la emperatriz vuelve a Beijing para proponer sus servicios al imperialismo.

Diez años más tarde, por orden del gobierno, el general del cuerpo del ejército americano, Joseph Stilwell, viaja a Shanghai. La historiadora Barbara Tuchman describe lo que estaría viendo Stilwell: *La primera cosa que descubren sus ojos en su llegada a Shanghai, fue la flota de navíos de guerra extranjeros: dos japoneses, dos franceses, uno británico, uno alemán y uno americano, que no se paseaban en las aguas color café del puerto en calidad de turistas, sino de invasores. Esta metrópolis, ciudad de negocios china creada por los empresarios extranjeros, formaba una concesión dirigida sobre todo por extranjeros. La ciudad está situada en la desembocadura del río Yangtze, la primera vía fluvial del país y el río más navegado de Asia. La mitad de la industria china se sitúa en estos parajes y sus muelles acogen la mitad del comercio chino.*¹¹ Las potencias extranjeras controlan los principales puertos y vías comerciales terrestres. A lo largo del curso del río y del mar, estas potencias fijan las tasas de importación, y supervisan la aduana. En el interior de varias ciudades y en los alrededores, construyen bases militares destinadas a proteger su imperio. China se convierte en una tierra dorada en beneficio del imperialismo.

un aumento de intensidad

Cuando los boxers son derrotados, el imperio se alía nuevamente con el imperialismo. Esto demuestra claramente a una buena parte de los chinos que la resistencia necesita una dirección consecuente que no se deje llevar como una hoja por el viento. La revuelta ha constatado al mismo tiempo que hay un gran potencial entre los campesinos y las otras capas de la población. Desde este momento aparecen varias organizaciones democrático-burguesas de las cuales la más importante es la Liga Revolucionaria China, dirigida por Sun Yat-sen. El movimiento es anti-imperialista y anti feudal. En su programa de base figura el eslogan de la revolución francesa : Libertad, Igualdad y Fraternidad. Y también: *En el pasado, hemos tenido revoluciones de héroes. Hoy, necesitamos una revolución del pueblo* ¹².

Esta revolución debe apoyarse en tres pilares: el principio del nacionalismo, el de la democracia, y el del sustento del pueblo. El primero es anti-imperialista, el segundo es por la república burguesa y contra el imperio. El tercer principio se orienta en contra del feudalismo, pero al mismo tiempo, en contra del capitalismo. Sun Yat-sen está convencido de que China puede saltar la fase histórica del capitalismo y llevar a cabo un socialismo agrario utópico. Lenin tuvo mucha admiración y respeto por Sun Yat-sen como representante de la clase revolucionaria ascendente, pero insistió igualmente en las características pequeñas o-burguesas de su ideología. Lenin escribe : *El presidente interino de la República de China [Sun Yatsen], es un demócrata revolucionario, plebeyo rico de nobleza y heroísmo propios de una clase ascendente y no en decadencia; de una clase que no teme el porvenir, sino que cree en él y lucha por él con abnegación; de una clase que odia el pasado y sabe arrojar la podredumbre de muerte que asfixia todo lo vivo, y no aferrarse a la conservación y restauración del pasado con el fin de mantener sus privilegios. . Pero añade : “ [...]esta ideología de la*



*democracia combativa se combina [...] con la esperanza de que China eluda la vía capitalista, de que conjure el capitalismo [...]. Examinada desde el punto de vista de la doctrina, esta teoría es la del socialista reaccionario pequeño burgués. Porque es reaccionario por completo el sueño de que en China se pueda conjurar el capitalismo, de que en China, como consecuencia de su atraso, sea más fácil la revolución social.*¹³

Durante la primera década del siglo XX, el movimiento del doctor Sun Yat-sen conoce un importante desarrollo. Intelectuales, sociedades secretas y militares del ejército imperial se suman al movimiento. Un importante edicto de la emperatriz desemboca en septiembre de 1911 en un enésimo movimiento rebelde. En octubre la corte imperial huye. En su lugar se instaura un régimen militar dirigido por el señor de la guerra Yuan Shikai que rápidamente se autoproclama presidente de la República. Esto significa el fracaso de la revolución democrático-burguesa. Se constata que la burguesía es muy débil para llevar a cabo una revolución hacia la república democrático-burguesa.

Tras el fin de la Primera Guerra Mundial, los vencedores se reúnen en París con el objetivo de repartirse el botín. China forma parte del bando de los vencedores. La conferencia en París, en mayo del 1919, estipula que Japón retendrá los territorios chinos bajo control alemán. Esto desemboca en el Movimiento del 4 de mayo, en origen una revuelta estudiantil anti-imperialista y radical contra la ocupación japonesa en el territorio chino y por la destitución de los ministros pro-japoneses en el seno del gobierno chino. El movimiento comienza en Beijing, pero se extiende rápidamente. En junio de 1919, los estudiantes reciben el apoyo de 70.000 trabajadores en huelga en Shanghai. Es la primera vez que la clase obrera china aparece sobre la escena política como fuerza militar y revolucionaria. Bajo la presión del movimiento, el gobierno chino no puede hacer otra cosa que negarse a firmar el tratado de paz de París, incluso habiendo participado en las negociaciones.

Mientras tanto, cada vez más intelectuales chinos se sienten atraídos por la revolución rusa de 1917. Constituyen grupos de estudio del marxismo y crean todo tipo de revistas. La Unión Soviética genera todavía más simpatía cuando declara solemnemente que renuncia a todas las posesiones y derechos zaristas en China. Mao Zedong es por entonces redactor en jefe de la revista Los comentarios del Xiangjiang, del movimiento estudiantil en el Hunan. Redacta artículos sobre la Revolución de Octubre e intenta conseguir toda la literatura que fuera posible sobre la Unión Soviética. Unos cuantos años más tarde, dirá: *Fue durante este período cuando me volví marxista*¹⁴. Lo mismo ocurre con otros dirigentes comunistas, como Cai Hesen y Zhou Enlai. Wu Yuzhang, otro veterano revolucionario escribió: *Educado por la Revolución de Octubre y el Movimiento del 4 de mayo, me pareció*

cada vez más evidente que hac a falta apoyarse en las clases bajas de la población y seguir el camino de los rusos ¹⁵. En abril de 1920, Lenin envía a algunos comunistas para ayudar a los chinos. En marzo de 1921 se funda en Shanghai el Partido Comunista Chino. Doce delegados representan a los 53 miembros del partido. Cuatro años más tarde, el partido cuenta ya con 20.000 miembros y en 1927, 58.000. ¹⁶

En 1924, el Partido comunista firma una alianza con el Kuomintang, el partido político del Sun Yat-sen, que tiene su base político-militar en Cantón. La alianza pretende la unidad nacional, contra los señores de la guerra que dirigen grandes partes de China como reinos de taifas, tras la disolución del imperio, en 1911. La alianza aspira igualmente a la independencia nacional. Durante el periodo de 1924-1927, el movimiento revolucionario se extiende, tanto en las ciudades como en el campo. Los dos partidos políticos se hacen más fuertes, pero las contradicciones también se acentúan y minan el frente. En 1925, Sun Yat-sen muere y el anticomunista Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi) toma la dirección del Kuomintang. En 1926, Chiang emprende una exitosa expedición contra los señores de la guerra en el norte. A su regreso, se dedica a poner fin a la influencia del Partido comunista, atacando, en primer lugar, su bastión en Shanghai. En esta ciudad, los comunistas tienen el poder fáctico. Chiang Kai-shek mantiene negociaciones secretas con representantes de Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Italia y Japón, así como con banqueros chinos y con jefes de las organizaciones criminales de Shanghai. En la mañana del 12 de abril de 1927, centenares de miembros de las organizaciones mafiosas de la Banda verde y de la Banda roja se precipitan a diversos consulados extranjeros y abren fuego sobre los grupos de trabajadores armados que protegían los edificios del sindicato y del Partido comunista. Al mismo tiempo, las tropas de señores de la guerra Sun Chuanfang, que se había unido a Chiang Kai-shek, atacan la ciudad desde el exterior. El baño de sangre que se produce en Shanghai diezma al Partido comunista. Se alinea a la gente en la calle, se les decapita o abate aleatoriamente. El terror alcanza rápidamente al resto del país. Esta situación acabará con centenares de miles de trabajadores, de campesinos y de comunistas. Es el fin del frente unido. El partido se retira al campo con el objetivo de iniciar desde allí, una nueva lucha revolucionaria.

En la primera mitad de los años 1930, Japón envía expediciones militares con el fin de someter al conjunto de China. El Partido comunista se da cuenta de que se presenta una nueva situación. El 25 de diciembre de 1935, su buró político adopta una resolución en la que se puede leer : *La situación actual muestra cómo las tentativas imperialistas japonesas de anexionarse China han sacudido el país y al mundo entero. En la vida política del país, se producen o están a punto de producirse cambios en las relaciones entre las clases y las capas sociales, entre los*

partidos políticos y las fuerzas armadas. Se está produciendo un reagrupamiento de las fuerzas en el frente de la revolución nacional y en el frente de la contra-revolución nacional. La línea política del partido es la de movilizar, unir y organizar todas las fuerzas revolucionarias a través del país y a todas sus nacionalidades, con el fin de luchar contra el enemigo principal, el imperialismo japonés y Chiang Kai-shek, el jefe de los traidores a la patria. Mientras se opongan al imperialismo japonés y al traidor Chiang Kai-shek, todos los hombres, todos los partidos, todas las fuerzas armadas y todas las clases deben unirse para llevar a cabo una guerra revolucionaria nacional, una guerra sagrada, para expulsar a los imperialistas japoneses fuera del país, derrocar la dominación de sus marionetas en China, realizar la liberación completa de la nación china y salvaguardar la independencia y la integridad territorial de China.¹⁷ Aquí, Chiang Kai-shek es tratado de traidor y de enemigo, algo que salta a la vista, ya que es el responsable del baño de sangre de los años 1927-1930. Pero la situación cambia. En febrero de 1935, Chiang Kai-shek dice: *Es necesario que Japón y China se ayuden mutuamente. El pueblo chino no alimenta ningún resentimiento respecto a Japón, ni se libra a ningún acto hostil contra él. ¿Además por qué iba a hacerlo? Yo no veo la necesidad*¹⁸. Menos de un año más tarde, Chiang Kai-shek dir: *“La guerra sino-japonesa es inevitable [...]”*¹⁹ Por esta razón, en mayo de 1936, el estado mayor del Ejército Popular de Liberación dará la orden de parar la lucha contra Chiang Kai-shek y buscar la unidad con sus militares. Es así como se restablece el frente unido con el Kuomintang.

La búsqueda de un frente unido tan amplio como sea posible es una política que el Partido comunista chino ha perseguido hasta nuestros días. Sin esta política dirigida a unir todo lo que pueda ser unido, la victoria de la revolución china, habría sido mucho más difícil, sino imposible. El Partido comunista chino tiene una experiencia particularmente importante en la estrategia del frente unido. Los textos que lo constatan están llenos de enseñanzas. En cuanto al frente unido anti-japonés, Mao Zedong escribe por ejemplo lo siguiente: *“[...]el problema de la formación de un frente único con la burguesía (sobre todo con la gran burguesía), el partido del proletariado debe mantener una decidida y rigurosa lucha en dos frentes. Por un lado, hay que combatir el error de desatender la posibilidad de que la burguesía participe, en ciertos periodos y hasta cierto punto, en la lucha revolucionaria. () es un error izquierdista [...] que ignora [...] la política de formar un frente único con la burguesía y mantenerlo en la medida de lo posible (). Por otro lado, hay que luchar contra el error de identificar el programa, la política, la ideología, la práctica, etc., del proletariado con los de la burguesía, pasando por alto las diferencias de principio entre unos y otros. Este error consiste en no tener en cuenta el hecho de que la burguesía (sobre todo la gran burguesía) recurre a todos los medios para influir no sólo sobre la pequeña burguesía y los campesinos, sino también sobre*

*el proletariado y el Partido Comunista, y se esfuerza por liquidar la independencia ideológica, política y organizativa del proletariado y del Partido Comunista, por transformarlos en apéndices de ella y su partido, y por conseguir que los frutos de la revolución caigan en sus manos y en las de su partido; consiste igualmente en desatender el hecho de que la burguesía (sobre todo la gran burguesía) traiciona a la revolución tan pronto como ésta choca con los intereses egoístas de ella y su partido.*²⁰

En cuanto al frente unido, Zhou Enlai escribió: “[...] algunos enemigos tienen una personalidad doble. Al constituir con ellos un frente unido, los camaradas que tengan visiones derechistas sólo piensan en la posibilidad de aliarse con ellos y olvidan su carácter reaccionario. Por ejemplo, a principios de la Guerra de Resistencia, el grupo de Jiang Jieshi, que representaba a los grandes terratenientes y a la gran burguesía, se comprometió con la resistencia, pero el conservaba su carácter reaccionario. Los que caían en la desviación derechista buscaban exculparse atenuando su carácter reaccionario. [...] hemos estado equivocados al afirmar que el grupo de Jiang Jieshi no estaba compuesto de fascistas ni de señores de la guerra. [...] Los camaradas que tuvieron visiones izquierdistas estando ciegos a los cambios sobrevenidos [...]; prestaban atención únicamente al carácter reaccionario de sus enemigos y no veían la posibilidad de aliarse con ellos. [...] Los que tienen visiones izquierdistas se oponen a reconocer sus contradicciones, y defienden que todo enemigo debe derrocar con un solo tiro. Pero queriendo derrocar todo, se llega a no derrocar nada.”²¹

El sentido de la estrategia y de la táctica, del pragmatismo, con una visión clara sobre el carácter de clase de las fuerzas políticas y sociales, sobre la diferencia entre frente unido y partido, seguirá en primer plano, de la misma manera, tras la revolución de 1949. Y en numerosas ocasiones hasta nuestros días, el partido se ha visto confrontado a conceptos erróneos, derechistas e izquierdistas, combatiendo esta visión y esta línea, hipotecan el trabajo.

**1949-1976 :
el primer periodo
de puesta en
marcha del
socialismo**

Capítulo 2

Una industria destruida, una producción agrícola atrasada, un país devastado por ciento cincuenta años de regresión económica acompañada de cientos de guerras civiles y de guerras contra el imperialismo. Esta es la situación cuando el 1 de octubre de 1949, los comunistas proclaman la República Popular de China.

Desde la Primera Guerra del Opio, en 1840, y hasta 1922, cada derrota a manos del imperialismo europeo o japonés, supondrá que China deba pagar elevadas indemnizaciones. En 1895, por ejemplo, Japón exige daños e intereses de 200 millones de *liangs*, lo que equivale a tres años de ingresos por parte de las autoridades chinas. Después de la revuelta de los Boxers, China debe pagar a los imperialistas 450 millones de dólares de plata. Tanto en un caso como en el otro, China va a contraer préstamos en el extranjero, préstamos cuya fianza serán los ingresos aduaneros. Pero como estos ingresos son demasiado escasos para cubrir los intereses de los préstamos, y los préstamos mismos, Occidente se apodera primero del control de las aduanas, y, posteriormente, de toda la administración fiscal. Hemos descrito cómo aparecen nuevas clases, como consecuencia del declive y de la desintegración del imperio. En Europa occidental, estas clases nacen igualmente del feudalismo, pero en China, recuerdan inevitablemente a buitres que recuperan los restos del imperio moribundo. Además, están íntimamente ligados a los imperialistas. Los ejércitos de mercenarios que han masacrado la insurrección de los Taiping han sido financiados por banqueros chinos y extranjeros. La producción china de seda, de textiles y de té se hunden, debido a la importación por parte del imperialismo de productos más baratos. Esta importación es coorganizada por los *compradores*, el nombre portugués para decir *comerciantes*. Se trata de capitalistas comerciantes chinos que trabajan al servicio del imperialismo. Estos darán paso al nacimiento de la burguesía *compradora*: los capitalistas que conspiran con el enemigo.

...stos no sólo colaboran en el comercio, sino también en la industria. En 1935, las multinacionales extranjeras controlan el 80% de la industria del hierro y del acero, el 56% de la explotación de hulla, el 76% de la producción de electricidad, el 64% de la producción de algodón y el 57% de la industria del tabaco. Administran el 70% del transporte de mercancías por vía marítima y el 90% del transporte ferroviario. Sus 32 bancos monopolizan la totalidad del sector financiero. Entre 1894 y 1937, invierten 1.500 millones de dólares en China, pero retiran 2.080 millones de beneficios. Acuerdan con el gobierno chino préstamos de 700 millones de dólares; los intereses que pagará el gobierno se elevarán a 1.430 millones de dólares.²²

Durante la Segunda Guerra Mundial, Japón se apodera en China de 46 millones de toneladas de mineral de hierro y 346 millones de toneladas de carbón. Sin pagarlos, obviamente. Tan sólo en Shanghai, los japoneses destruyen 2.270 fábricas.

La mitad de las instalaciones industriales del delta del Yangtze no son más que un montón de escombros y de chatarra. La guerra contra los japoneses acabará con la vida de 21 millones de chinos²³. Después de la victoria sobre Japón, los Estados Unidos se convierten en los principales saqueadores de China. En 1945, firman con el gobierno de Chiang Kai-shek un acuerdo que les garantiza una libertad comercial absoluta. Antes de la guerra, el capital americano tan sólo representaba el 8% del total de capital extranjero en China. En 1948, ascendía ya a un 80%. En este momento, los Estados Unidos tienen 300 fábricas en el país. Durante el mismo periodo, sostienen a las cuatro principales familias de capitalistas: los Chiang Kai-shek, los Soong, los Kung y los Tchen Lifou. Con la ayuda americana, estas cuatro familias intentan liquidar a la clase de capitalistas nacionales que se oponen al imperialismo. Esto se hace entre otras medidas a través de la importación masiva de productos americanos. En 1947, la mitad de las importaciones chinas provienen de los Estados Unidos.²⁴

En China, de 1890 a 1935, el producto nacional bruto (PNB) por habitante aumentó un 0,16% al año, lo que en la práctica significa el estancamiento. Le siguen los ocho años de guerra de resistencia contra Japón, y tres años de guerra contra las tropas de Chiang Kai-shek. En 1952, tres años después de la fundación de la República Popular, el PNB por habitante es inferior al de 1890. A finales del siglo XIX, los ingresos del chino medio son iguales a la media mundial²⁵. Sin embargo, en 1949, equivalen tan sólo a la mitad de la media de la familia y vecina India²⁶. En 1952, la producción industrial no sobrepasa a la de 1900²⁷. Todavía en 1952, la cantidad de cereal disponible por habitante no es más elevada que la de 1800.²⁸ De la misma manera, los ingresos por habitante no sobrepasan a los de 130 años antes. Y si China conoce cifras muy altas de natalidad, sus cifras de mortalidad son igualmente elevadas. En el momento de la liberación, el 90% de la población china vivía en el campo. La agricultura no se caracterizaba solamente por la falta de maquinaria, sino, igualmente, por las dimensiones extremadamente reducidas de las granjas. En 1930, una familia media de agricultores americanos disponía de 67 hectáreas de terreno, es decir cuarenta veces la superficie de la que disponía el campesino chino medio²⁹. La industria es muy débil. Ésta cuenta con menos de 3 millones de trabajadores, es decir, un 0.6% de la población. Además, las tres cuartas partes de estos trabajadores son empleados de la industria ligera, lo que hace que la base de una verdadera edificación de la industria sea prácticamente inexistente³⁰. Y, además, la industria está concentrada únicamente en un pequeña parte del país, en la costa. Es aquí donde se realizan las tres cuartas partes de la producción industrial. La población del interior del país conoce nada del desarrollo industrial, ya de por sí mínimo, en todo caso. En las ciudades, una inflación particularmente alta afecta a la economía. En agosto de 1948, los precios de consumo

en Shanghai son 4,7 millones de veces más elevados que en 1937.³¹ Durante los seis últimos meses del control de las ciudades por el Kuomintang, se estima que el coste de la vida aumenta un 25% a la semana. Durante el año que precede a la liberación de Beijing, el precio de la harina se multiplica por 4.500³².

La peste, la cólera, la viruela y otras enfermedades contagiosas diezman a la población. El número de instituciones de cuidados sanitarios y de hospitales es extremadamente reducido. El país no cuenta más que con 0,14 camas de hospital por cada 1.000 personas. La esperanza de vida de los chinos que nacen en 1949 es de apenas 35 años. Solamente el 0,2% de las personas de más de 15 años han acudido a la enseñanza media. El 90% de los chinos no saben ni leer ni escribir.³³ ¿Podrá la sociedad china salir de este sub-desarrollo sin la ayuda de la clase capitalista? El partido comunista estima que no.



la revolución democrático-burguesa

En abril de 1945, Mao Zedong redacta su ensayo *Del gobierno a la coalición*. En él se puede leer que China necesita una revolución democrático-burguesa bajo la dirección del Partido Comunista. Mao escribe lo siguiente: *Sera pura quimera tratar de construir una sociedad socialista sobre las ruinas del orden colonial, semicolonial y semifeudal, sin un Estado unificado de nueva democracia, sin el desenvolvimiento del sector estatal de la economía de nueva democracia, sin el desarrollo del sector privado capitalista y del sector cooperativo, sin el desarrollo de una cultura nacional, científica y de masas - la cultura de nueva democracia -, sin la liberación y el desarrollo de la iniciativa individual de los centenares de millones de seres del pueblo, en una palabra, sin una consecuente revolución democrático-burguesa de nuevo tipo, dirigida por el Partido Comunista. Hay quienes no entienden por qué los comunistas, lejos de temer el capitalismo, abogamos por su desarrollo en determinadas condiciones. Nuestra respuesta es sencilla: La sustitución de la opresión del imperialismo extranjero y del feudalismo interno por un cierto desarrollo del capitalismo no sólo es un progreso, sino también un proceso inevitable esto no sólo será beneficio para la burguesía, sino al mismo tiempo, y quizás en mayor medida, para el proletariado.* () Basándonos en nuestro conocimiento marxista de las leyes del desarrollo social, los comunistas tenemos clara conciencia de que en China, bajo un régimen estatal de nueva democracia, además de desarrollar la economía estatal, la economía individual de los trabajadores y su economía cooperativa, es necesario, en interés del progreso social, facilitar el desarrollo de la economía privada capitalista, siempre que no domine la vida material del pueblo.³⁴ Dos años más tarde, Mao escribe igualmente: *“Confiscar la tierra de la clase feudal y entregarla a los campesinos; confiscar el capital monopolista, cuyos cabecillas son Chiang Kai-shek, T. V. Soong, H. H. Kung y Chen Li-fu, y entregarlo al Estado de nueva democracia; proteger la industria y el comercio de la burguesía*

*nacional: estos son los tres principios cardinales del programa económico de la revolución de nueva democracia. () La revolución de nueva democracia tiene por objetivo liquidar solamente el feudalismo y el capitalismo monopolista, solamente la clase terrateniente y la clase capitalista burocrática (la gran burguesía), y no el capitalismo en general, ni la capa superior de la pequeña burguesía ni la burguesía media. En vista del atraso económico de China, incluso después de la victoria de la revolución en todo el país, será todavía necesario permitir, durante un largo periodo, la existencia del sector capitalista representado por la extensa capa superior de la pequeña burguesía y por la burguesía media. En correspondencia con la división del trabajo en la economía nacional, será necesario a un cierto desarrollo de todos los elementos de este sector capitalista que sean beneficiosos para la economía nacional. Dicho sector capitalista constituirá todavía una parte indispensable en el conjunto de la economía nacional.*³⁵

Un mes después de la proclamación de la República Popular, la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino se reúne en Beijing. Se trata de una asamblea que agrupa a los representantes del Partido comunista, a los partidos políticos democráticos, a varias organizaciones populares, al Ejército Popular de Liberación, a nacionalidades del país, a chinos del extranjero y a personalidades eminentes no afiliadas a ningún partido político. Más tarde, el Primer ministro Zhou Enlai formará un gobierno compuesto por representantes de estas organizaciones: 11 de los 24 ministros del primer gobierno no son miembros del Partido comunista. Tres de seis vicepresidentes de la república tampoco son comunistas. La Conferencia adopta un programa común que retoma los cuatro sectores presentes en la economía: el sector del estado, la economía cooperativa, el sector privado y el sector capitalista de estado, compuesto por la industria privada que se encarga de los pedidos del estado. La Conferencia lanza igualmente las bases de la Ley de la reforma agraria. El artículo 2 de esta ley dice que el Estado va a confiscar las tierras y el ganado de los grandes propietarios. Pero el artículo 4 estipula que el Estado no confiscará sin embargo a las empresas industriales ni comerciales de los grandes propietarios, ni los terrenos que éstos mismos propietarios utilizan para sus actividades económicas. Allí donde los grandes propietarios creen una actividad económica, el Estado no tocará sus posesiones. Muy al contrario, les motivará a continuar el desarrollo de esta economía capitalista. La ley de reforma agraria define una misma política de flexibilidad respecto a los campesinos ricos. Estos últimos constituyen únicamente el 6% de la población campesina, pero sus explotaciones agrícolas representan, aproximadamente, la mitad de la producción agrícola del país. La ley prevé que *ni la tierra que trabajan ellos mismos o por la cual incorporan a trabajadores agrícolas, ni sus propietarios serán confiscados, sino al contrario, protegidos*". Los campesinos ricos pueden por lo tanto, dar tierras de granja a los campesinos. La

ley de la reforma agraria elimina la propiedad territorial feudal, pero no modifica el carácter individual de la agricultura.

La ley de reforma agraria tampoco elimina los dos mecanismos cruciales de la explotación: el alquiler de mano de obra y el arrendamiento de las tierras. La reforma agraria no corresponde por lo tanto al principio de *reparto igualitario de la tierra entre todos los campesinos*, ni tampoco al de *la tierra para el que la trabaja*. La ley de reforma agraria no desborda el marco capitalista. Lo mismo ocurre con el sector industrial: el capital extranjero y el capital de la gran burguesía que colabora con el imperialismo son confiscados, pero la industria capitalista privada recibe protección y apoyo.

Mao Zedong escribe en 1949: *China debe utilizar todos los elementos del capitalismo de la ciudad y del campo que sean beneficiosos y no perjudiciales para la economía nacional y la vida del pueblo, y debemos unimos con la burguesía nacional para una lucha común. Nuestra política actual es limitar el capitalismo, y no destruirlo.*³⁶ ¿Cuánto tiempo deberán proseguir en esta política los comunistas? Un largo periodo, en todo caso. Mao escribe de nuevo en 1949: *la economía campesina está dispersada, y la socialización de la agricultura, a juzgar por la experiencia de la Unión Soviética, exigirá un tiempo muy largo y un trabajo minucioso. Sin socialización de la agricultura, no puede haber un socialismo integral, es lido. La socialización de la agricultura debe acordarse en su proceso con el desarrollo de una industria poderosa cuyo sector principal está constituido por las empresas del Estado.*³⁷ El socialismo económico sólo será posible por tanto a través de la puesta en marcha de una industria fuerte y, sobre esta base, la socialización de la agricultura. Durante la sesión de la Conferencia consultiva política del pueblo chino, los no-comunistas preguntan a Mao lo siguiente: ¿Cuánto tiempo va a durar esto? Mao responde: *Sin duda, de veinte a treinta años*. Liu Shaoqi y Zhou Enlai apuestan por *quince a veinte años*.³⁸

el fin precoz de la política de socialización a largo plazo

En la segunda mitad de los años 1950, varias contradicciones impulsan al partido a romper con la línea político-económica descrita aquí arriba.

La primera contradicción es la que opone el plan de socialización a largo plazo, tal como el partido la había definido, y las consideraciones de los campesinos pobres y los trabajadores agrícolas, que constituyen un 70% de la población rural. Estos quieren ir más lejos y más rápido de lo que el Partido considera. Mao Zedong hace referencia a sus deseos para criticar a los dirigentes del partido que pretenden frenar el impulso espontáneo de los campesinos pobres. Estos dirigentes del partido están convencidos de que una socialización precipitada no será provechosa para la estabilidad del país y para las relaciones entre campo y ciudad. Los campesinos pobres y los trabajadores agrícolas constituyen un 70% de la población rural, su contribución al abastecimiento de las ciudades no es modesto. Las ciudades reciben sus productos alimentarios en primer lugar de los campesinos medios y ricos. Una socialización acelerada equivaldría sin ninguna duda a situar a estos dos grupos en contra y podría conllevar una repercusión desastrosa para la situación alimentaria en las ciudades y para la calma del país. Pero Mao sostiene al movimiento espontáneo en el campo. Redacta un informe que empieza con estas palabras : *En las zonas rurales de todo el país se avecina el auge de un nuevo movimiento socialista de masas. Sin embargo, algunos de nuestros camaradas caminan tambaleándose como una mujer de pies vendados, y a cada paso exclaman en tono de queja: Ustedes avanzan demasiado rápido, demasiado rápido!*³⁹.

La segunda contradicción que da lugar a la ruptura con la línea elaborada en los años 1940-1950 es la que existe entre la complejidad del proceso económico y la inexperiencia de la mayor parte de los dirigentes del partido al respecto. Más tarde, en enero de 1962, a pesar de los trece años de experiencia, Mao



dir : *Para nosotros, la economía socialista es todavía en muchos aspectos un reino de la necesidad que sigue siendo desconocido. Tomen mi caso, por ejemplo: en las tareas de la edificación económica, hay muchas cuestiones que yo no he asimilado todavía. No conozco gran cosa de la industria y del comercio. De la agricultura, conozco un poco. Pero este conocimiento es relativo, es después de todo limitado. Me he inclinado sobre todo, sobre los problemas que conciernen al sistema social y las relaciones de producción. En cuanto a las fuerzas productivas, sé muy poco. En el conjunto de nuestro partido, lo que se conoce de la edificación socialista es muy insuficiente. Del hecho de nuestra inexperiencia en el dominio de la edificación económica, no hemos tenido otra alternativa que copiar de la Unión Soviética. En la industria pesada, en particular, hemos copiado prácticamente todo de la Unión Soviética y hemos utilizado nuestra creatividad muy poco*⁴⁰.

Durante los años 1950, más de 10.000 consejeros soviéticos trabajan en China. Más de 80.000 ingenieros e investigadores chinos reciben formación en la Unión Soviética.⁴¹ El primer plan quinquenal chino (1952-1957) se beneficia de una importante contribución soviética. Durante este periodo, la mitad de las inversiones provenían de la Unión Soviética.⁴² Sin esta ayuda soviética, habría sido bastante más difícil obtener el éxito acumulado en la construcción económica. Este es el lado positivo.

Pero hay otra cara de la moneda. En febrero de 1953, Mao Zedong lanza una llamada a favor de *una campaña nacional para aprender de la Unión Soviética y construir así el país*. Aprender acabaría siendo sinónimo de copiar, sealar el propio Mao más tarde. Como la situación en China está bastante más atrasada que en la Unión Soviética copiar es algo que debería quedar excluido. Cuando la Unión Soviética lanza su primer plan quinquenal, en 1928, la producción de cereal por habitante era el doble que en China en 1952, fecha del lanzamiento del primer plan quinquenal chino. El número de kilómetros de vías férreas en China representa a penas el diez por ciento de las de la Unión Soviética en 1928. La producción china de electricidad, de carbón, de acero y de cemento por habitante es la mitad que la de la Unión Soviética en 1928.⁴³

Además, los chinos extraen conclusiones insuficientes del estudio de la política económica de la Unión Soviética de los años 1918-1929. En 1918, Lenin el fundador de la URSS, define una política económica que presenta bastantes similitudes con la que deseaban los chinos en los años 1940-1950: espacio para el capitalismo privado, un frente unido con la burguesía con el objetivo de llegar al fin de las situaciones de retraso, una disciplina estricta en las fábricas, la introducción del salario por cantidad de piezas producidas, un frente unido con el campesinado que incluya el campesinado medio, etc. Esta línea será bautizada la Nueva política

económica (NEP). En febrero de 1928, Stalin, el sucesor de Lenin, a la cabeza del estado soviético, escribe: *La Nueva Política Económica constituye la base de nuestra política económica y lo seguirá siendo durante un largo periodo histórico. En esto consiste la NEP: la circulación de mercancías y la aceptación del capitalismo con la condición de que el Estado conserve el derecho y la posibilidad de regular el comercio según el punto de vista de la dictadura del proletariado.* ⁴⁴. Cuatro meses más tarde, Stalin remite de nuevo a la NEP de 1918. Dice que la NEP había sido temporalmente interrumpida en 1919 debido a que el imperialismo había lanzado una ofensiva militar contra el joven Estado soviético. Pero, al final de esta intervención, dice Stalin, hemos retomado la NEP. Y añade: *El hecho de que la dictadura del proletariado en la Unión Soviética haya debido volver a los principios de la Nueva Política Económica ya establecidos en 1918 indica, lo más claramente posible, porque la dictadura del proletariado ha debido empezar el trabajo de construcción desde el primer día después de la revolución y sobre la cual esta construcción debe apoyarse* ⁴⁵. Menos de un año después de este discurso, el Partido Comunista de la Unión Soviética da un giro de 180 grados, una vez más forzosamente, ya que no tenía otra opción. Esta vez la razón era doble: los campesinos ricos pasan a la ofensiva contra el Estado soviético y acumulan las cosechas en sus graneros, mientras que en la industria, los antiguos propietarios intentan dañar y destruir la producción o paralizarla, mediante acciones de sabotaje. Y de esta manera, el frente unido con la burguesía nacional queda pulverizado, no por el partido comunista, sino por los campesinos ricos y los capitalistas. En China, durante la primera mitad de los años 1950, la situación es completamente distinta. No existe revuelta de campesinos medios o ricos, y los capitalistas colaboran bastante bien, incluso si ciertos capitalistas en China, se dedican igualmente a actos de sabotaje, los comunistas conseguirán muy rápidamente reprimir esta resistencia. Sin embargo, ciertos dirigentes chinos no quieren retomar la política económica tal y como la había expuesto Lenin, sino que prefieren la política de la Unión Soviética de los años 1930 y los años 1950.

La tercera contradicción que lleva a ciertos dirigentes chinos a romper con la línea definida en los años 1940-1950 reside entre su deseo de igualitarismo y la creciente desigualdad. La reforma agraria no lima las diferencias entre campesinos ricos y pobres. En 1954, el campesino pobre posee una media de 0,8 hectáreas, el campesino medio 1,1 y el campesino rico 2,1. El campesino pobre tiene de media una cabeza de ganado para dos familias y un arado para tres familias. El campesino rico tiene dos cabezas de ganado y un arado por hogar.⁴⁶ Estas diferencias no cesan de aumentar, hasta tal punto que Mao Zedong dirá a mediados de 1955: *Está a la vista de todos que, durante los últimos años, las fuerzas espontáneas del capitalismo han venido aumentando diariamente en el campo. En todas partes*

han surgido nuevos campesinos ricos, y muchos campesinos medios acomodados procuran hacerse campesinos ricos. Por otro lado, multitud de campesinos pobres siguen en la miseria debido a la escasez de medios de producción; algunos se han endeudado y otros han vendido su tierra o la han dado en arriendo. Si se deja que esta situación prosiga, se ir agravando de día en día la polarización en el campo ⁴⁷.

Al mismo tiempo, las diferencias entre el campo y la ciudad aumentan. Entre 1949 y 1952, el salario obrero medio aumenta un 143%. Durante el mismo periodo, los ingresos de los campesinos aumentan únicamente de un 69%.⁴⁸ La desigualdad entre campo y ciudad se acrecienta porque la industria se desarrolla a un ritmo bastante más rápido. Las condiciones de vida en las ciudades mejoran considerablemente, mientras que la prosperidad en el campo está lejos de progresar a esta velocidad.⁴⁹ Existen igualmente grandes diferencias en los salarios. En 1952, un tercio de los obreros de la industria china cobran por pieza producida. En todos los lugares reina un sistema de bonos. El mismo Lenin, había defendido este sistema en 1918, pero en China, se tropieza desde el principio con una fuerte oposición ideológica. Existe en el seno del partido una corriente persistente que no quiere aplicar el principio socialista de *la remuneración según el trabajo*, sino el principio comunista *a cada uno según sus necesidades*. Mao Zedong declara en 1960:

Por qué será inaceptable construir el comunismo? Por qué debemos mantener un sistema salarial? Estas son concesiones a la burguesía. De esto resulta un desarrollo del individualismo. Debemos erradicar las reglas de derecho burguesas y la ideología burguesa. Hacer prevalecer la posición y el rango de alguien, acordar salarios más elevados a los trabajadores intelectuales y salarios más bajos a los trabajadores manuales, son supervivencias de la ideología burguesa. Nuestro partido se ha desarrollado, pasando de cientos de miles a millones de miembros. Al principio, teníamos una vida colectiva e igualitaria. Cada uno de entre nosotros era celoso de su trabajo y valiente en el frente. Nosotros no hacemos en ningún caso, llamada a los estímulos materiales. Nosotros confiamos en la moral revolucionaria ⁵⁰.

La idea de *construir el comunismo* en una economía atrasada no es nueva. El movimiento de los Taiping, que había dirigido entre 1850 y 1864 una revuelta de decenas de millones de campesinos, pretendía la igualdad absoluta. El movimiento democrático-burgués de Sun Yat-sen, que apareció a principios del siglo XX, defendía una especie de socialismo agrario igualitario. Entre 1915 y 1919, se desarrolla el Movimiento por la nueva cultura. Su jefe era Chen Tuhsiu. El movimiento quería la destrucción de la cultura china existente y de la antigua y pretendía remplazarlas por un igualitarismo total. En 1921, Chen Tuhsiu fue el primer presidente del Partido comunista chino. Durante los primeros años de su existencia, el partido

cuenta con muchos miembros provenientes del medio del Movimiento por la nueva cultura.

Es lógico que en las circunstancias del momento, tales ideas saliesen a la superficie. Lo mismo ha sucedido en el movimiento obrero occidental. En occidente, el socialismo fue planteado en sus inicios por Claude-Henri Saint-Simon, Charles Fourier y Robert Owen. Ellos también soñaban con una sociedad socialista que fuese puesta en marcha incluso antes de que el capitalismo cumpliera su tarea histórica, y sin elementos capitalistas en la sociedad proto-socialista. Aspiraban a la igualdad absoluta entre todos los miembros. Friedrich Engels fue esencialmente condescendiente a este respecto, pero no dudó en atraer la atención sobre su utopismo pequeño-burgués: *La toma de posesión de todos los medios de producción por la sociedad ha estado más o menos clara a la vista, como ideal del futuro, para muchos individuos y sectas enteras desde la aparición histórica del modo capitalista de producción. Pero esa idea no podía convertirse en necesidad histórica sino cuando se presentaron las condiciones materiales de su realización. Como todos los progresos sociales, éste no resulta sino más viable porque se haya comprendido que la existencia de las clases contradice a la justicia, a la igualdad, etc., ni por la mera voluntad de suprimir esas clases, sino gracias a determinadas nuevas condiciones económicas.*⁵¹

La cuarta contradicción que desemboca en el abandono de la política a largo plazo de la socialización se sitúa entre la necesidad de construir la economía en paz y la agresividad del imperialismo y, en particular, del imperialismo americano.

En junio de 1950 estalla la guerra de Corea. El presidente americano Harry Truman envía la Séptima Flota al estrecho de Taiwan con el fin de patrullar entre la China continental y la isla de Taiwan. La orden de Truman no tiene nada que ver con la guerra en Corea: el estrecho de Taiwan está situado a miles de kilómetros al sur de Corea y China no se encontraba implicada todavía en este conflicto. En este momento, China estaba lista para liberar Taiwan, la última provincia que se encontraba aún bajo el control de las tropas de Chiang Kai-shek. La orden de Truman pretende sabotear la reunificación y la construcción de China. El 27 de junio de 1950, el presidente americano hace la siguiente declaración: *La ocupación (sic) de Taiwan por las tropas comunistas significarían una amenaza directa para la seguridad de la región del océano Pacífico y de las fuerzas americanas que cumplen con sus tareas legítimas y necesarias en esta región.*⁵² Truman decide enviar al general MacArthur a Taiwan con el objetivo de ponerse de acuerdo con Chiang Kai-shek, para dar a Taiwan el dinero y el material militar solicitado y ejecutar vuelos de reconocimiento a lo largo de la costa continental de China. Existen muchas injerencias en los negocios interiores de China y ataques a la soberanía territorial

china. Esta agresividad del imperialismo americano culmina cuando, durante una conferencia de prensa que tuvo lugar en 1953, el presidente Truman amenaza con utilizar las armas nucleares contra China. Desde inicios de 1959, se establece un embargo americano sobre el comercio con China. Los Estados Unidos congelan los haberes chinos en su país. La navieras y los aviones americanos ya no pueden atravesar China. Todo indica que los americanos no tienen en absoluto la intención de permitir que China se desarrolle. Los chinos sienten la necesidad de acelerar e incluso forzar la puesta en marcha de su economía con el objetivo de llevar a cabo una guerra de defensa con éxito.

La quinta contradicción que lleva a ciertos dirigentes chinos a renunciar a la política de socialización a largo plazo es la que reside entre la firme confianza en el socialismo, de una parte, y el brutal ataque del dirigente del partido Nikita Krushev contra el socialismo en la Unión Soviética, así como la insurrección húngara de 1956, por otra. El ataque de Krushev recibe el apoyo y reconocimiento de los servicios secretos americanos, la CIA se sirve de dicho ataque para ennegrecer el socialismo en todas las partes del mundo y encender y alimentar el enfrentamiento en el seno mismo de los partidos comunistas y entre los partidos comunistas de diversos países. Tras la intervención de Krushev, los chinos concluyen que existe un peligro real de restablecimiento de un régimen capitalista en el país socialista. La insurrección húngara es una prueba suficiente. Los dos acontecimientos refuerzan la convicción de algunos dirigentes chinos: hay que ir más rápido de lo que se preveía originalmente y hay que intensificar la lucha contra los *elementos derechistas* que, en el seno del partido, incitan a la prudencia y a la aplicación de la línea elaborada en los años 1940-1950.

de los equipos de ayuda mutua a las cooperativas

A finales de 1952, China cuenta con una economía agrícola esencialmente individual que, evidentemente, no podía constituir la base de su industrialización, de su modernización y de su socialismo. El Partido comunista quiere aplicar progresivamente la socialización de la agricultura, en primer lugar mediante los equipos de ayuda mutua. Estos aparecen espontáneamente, ya antes de la revolución de 1949, porque los campesinos quieren poner en común los pocos medios técnicos disponibles de la época. Los equipos de ayuda mutua comprendían entre cuatro y cinco familias campesinas que se ayudaban mutuamente sobre una base no permanente. Los comunistas toman estos equipos ya existentes como punto de partida, concentrando a partir de entonces hasta veinte familias en este tipo de equipos. En 1952, un cuarto de la población campesina se organizaba en equipos de ayuda mutua. En 1953, era ya el 30%.

Durante este mismo periodo, los comunistas crean cooperativas de bajo nivel en las cuales los campesinos colaboraban sobre una base permanente. La clave de estas cooperativas de bajo nivel consistía en que las familias concernidas pusiesen sus tierras en común sin perder su derecho de propiedad. La mayor parte de estas cooperativas contaban aproximadamente con veinte familias. En 1953, apenas el 0,2% de las familias estaban organizadas en una cooperativa. En 1955, alcanzan ya el 14%. Además de estas cooperativas de bajo nivel, los comunistas crean cooperativas de alto nivel en las cuales las familias campesinas aportaban y cedían sus tierras, su ganado y sus utensilios. En 1953, ya son una quincena, en las que colaboran 2.000 familias de campesinos. Dos años más tarde, ya son 530 que reúnen 40.000 familias⁵³. En 1955, aproximadamente el 15% de las familias campesinas están organizadas en cooperativas. Mao Zedong escribe: *para la primavera de 1958, habrán ingresado en cooperativas de carácter semisocialista unos 250 millones de individuos, o sea, unos 55 millones de*



familias campesinas (calculando un promedio de 4,5 personas por familia), cifra que representa la mitad de la población rural.⁵⁴ Era más de lo que el Comité Central había previsto en el primer plan quinquenal. Éste había decidido que, a finales de 1957, solamente un tercio de los campesinos estuviesen organizados en estas cooperativas agrícolas de bajo nivel.

Pero, a partir de 1955, aparecen igualmente los primeros errores izquierdistas: algunos cuadros quieren ir más deprisa y fuerzan a los campesinos a formar parte de una cooperativa. En algunas regiones, los campesinos medianamente ricos quieren retirarse de la cooperativa porque los resultados son menos satisfactorios para ellos. Los cuadros comunistas se niegan a que lo hagan, tras lo que, en algunos sitios, los campesinos matan el ganado, talan los árboles frutales y roban el material de la cooperativa para revenderlo.⁵⁵ La mayor parte de los dirigentes del partido estiman que el grado y la forma de la cooperativa debe consolidarse antes de franquear nuevas etapas en la socialización. Otros dirigentes del partido estiman que se debe continuar con este lanzamiento. En la primavera de 1955, sale a la luz un texto de la sección de Agricultura del partido en el cual se puede leer que los equipos de ayuda mutua están motivados para transformarse en cooperativas de bajo nivel y que un año más tarde, el número de cooperativas puede pasar de 650.000 a un millón. El buró político del partido aprueba este texto. Pero, poco después, Mao Zedong propone aumentar esta cifra a 1,3 millones en el mismo intervalo de tiempo. El movimiento de socialización continúa a la velocidad del rayo. A finales de 1956, se cuenta con un 96,3 % de campesinos organizados en cooperativas. Entre ellos, casi el 88% están organizados en cooperativas de alto nivel en las cuales la propiedad privada de los medios de producción ha sido suprimida⁵⁶. Lo que, según Mao Zedong y Zhou Enlai, debería durar entre veinte y treinta años ha sido efectuado en siete años.

Es en tales circunstancias en las que tiene lugar el octavo congreso del Partido comunista, en septiembre de 1956. El vicepresidente Chen Yun, que pretende frenar las cosas, en su discurso dice: *Las cooperativas agrícolas, los cultivos cereales y industriales, así como una gran parte de las actividades subsidiarias, deben estar sometidas a la explotación colectiva, pero muchas otras actividades subsidiarias deben practicarse a título individual por los miembros de las cooperativas. En lugar de concentrar sin distinción todas las actividades productivas en las manos de las cooperativas, habrá que dejar a los miembros de las cooperativas una entera libertad de confiarse a todo tipo de actividades subsidiarias, ya que esto permitirá aumentar la producción de diversos productos, permitir responder mejor a las necesidades del mercado y de incrementar los ingresos de los campesinos. Ahí donde la superficie de tierra cultivada por habitante es relativamente elevada, las cooperativas podrán reservar a cada uno de sus miembros*

una parcela de tierra un poco más grande.⁵⁷ Sobre la socialización de la agricultura, pero con el apoyo de una parte importante de la economía privada, dice Chen Yun.

Se extiende esta visión del desarrollo por toda la economía para decir : *Nuestra economía socialista presenta las características siguientes: en la explotación de la industria y del comercio, las empresas del estado y las empresas colectivas forman la osamenta, secundadas por un cierto número de empresas individuales. ...estas complementan a las empresas públicas y colectivas. En el dominio de la planificación, la producción de los principales productos industriales y agrícolas es regida por planes, pero la producción de un cierto número de productos está sometida al juego regulador del libre cambio, en los límites autorizados por el plan del Estado. La producción planificada ocupa entonces una plaza predominante, tan sólo está completada por la producción sometida a la influencia reguladora del libre cambio, en los límites autorizados por el plan del Estado. En estas condiciones, nuestro mercado no puede en absoluto ser un mercado de tipo capitalista, sino un mercado socialista unificado. Este mercado socialista está esencialmente constituido por un mercado de Estado, completado por un mercado libre, que funciona en un cuadro determinado, bajo la dirección del Estado.*⁵⁸ El congreso acepta estas posiciones y las hace figurar en la resolución final. En diciembre, el diario del partido publica un editorial oponiéndose a la visión que pretende autorizar únicamente la actividad económica individual, pues sería nefasto para el proceso de socialización a largo plazo⁵⁹. En ese mismo momento, Mao Zedong declara que no hay problema si las pequeñas y las grandes fábricas privadas aumentan en número. Los individuos, dice, deben ser autorizados para fundar fábricas. Mao califica esto de *nueva política económica*⁶⁰.

Inmediatamente después de la sesión del octavo congreso, el nuevo Comité central elegido se reúne para definir las grandes líneas del segundo plan quinquenal. Aquí, las divergencias de los puntos de vista saltan a la luz de manera más evidente. Zhou Enlai y Chen Yun preconizan un crecimiento prudente de la economía, desde la óptica de una consolidación de los resultados obtenidos. Mao afirma que el crecimiento propuesto es demasiado débil. La dirección del partido está muy dividida. Durante la sesión plenaria del Comité central, en octubre de 1957, Mao declara que la mayor contradicción en China se encuentra entre la burguesía y el proletariado, entre el capitalismo y el socialismo. Esto contradice la línea que Mao había defendido hasta ahora y está igualmente en contradicción con sus principales ensayos del periodo de 1940-1950. La nueva posición de Mao está además en contradicción con las conclusiones del octavo congreso que ha elegido este Comité central. Mao y el octavo congreso habían declarado con anterioridad que el principal problema no era la burguesía, sino la situación social y la económica atrasada y que se debía unir de este modo a todas las personas que se pudiese con

el objetivo de atacar dicho problema. Al respecto, en la situación económica de la época, la burguesía y la pequeña burguesía tenían una necesidad imperiosa de mejorar la situación económica y social. En la resolución final del octavo congreso, se puede leer: *La contradicción principal que se encuentra en nuestro país es la contradicción entre la demanda del pueblo de edificar un país industrial avanzado de por una parte, y el Estado actual de un país agrícola atrasado, por otra. Entre la necesidad del pueblo de desarrollar rápidamente la economía y la cultura por una parte, y por otra, la incapacidad actual de nuestra economía y de nuestra cultura de satisfacer los deseos del pueblo. En este momento, el Partido y el pueblo del país entero tienen como tarea principal concentrar todas las fuerzas para resolver esta contradicción, para transformar lo mismo nuestro país, de país agrícola atrasado en un país industrial avanzado*⁶¹. El viraje teórico de Mao en otoño de 1957 significa el final del frente unido con la burguesía que, a partir de ahora, será designada como enemiga. De esta manera se llega al final de la política aplicada desde 1949. El Comité central escribió más tarde: “ [...] [este] replanteamiento de la opinión científica [...] teóricamente hablando [...] fue el origen de los excesos que el partido ha cometido en muchas ocasiones [...].”⁶²

el Gran Salto Adelante

Un mes después de este viraje teórico hacia la extrema izquierda, el periódico del partido escribe en un editorial: *Algunas personas no pueden comprender que después de la formación de las cooperativas agrícolas, tenemos las condiciones y la necesidad de realizar un gran salto sobre el frente de la producción.* La socialización, impulsada enormemente, hace posible una producción mucho mayor. Ahora que las relaciones de producción han sido socializadas en su mayor parte, las fuerzas productivas podrían desarrollarse más rápidamente. Mao Zedong explica lo que se entiende como mayor producción. El 18 de noviembre de 1957, durante una visita a Moscú, Mao declara: *El camarada Kruschev nos dice que la Unión Soviética puede alcanzar a los Estados Unidos de aquí a quince años. Yo creo que China puede alcanzar a Gran Bretaña de aquí a quince años.*⁶³ En abril de 1958, declara: *Alcanzar a Gran Bretaña nos va a llevar diez años y otros diez años más para alcanzar a los Estados Unidos.*⁶⁴ En junio de 1958, dice: *“Vamos a alcanzar a Gran Bretaña en tres años y a los Estados Unidos en diez años. La cosa está clara.”*⁶⁵ Se debe saber que en la misma época, los Estados Unidos tenían un producto nacional bruto por habitante al menos veinte veces superior al de China. La parte de China en el producto mundial bruto es de un 5%, la de Estados Unidos de un 28%. Es verdad que la tasa de crecimiento de China es un 50% mayor que la de los Estados Unidos, pero, si estas tasas de crecimiento se mantuviesen, haría falta esperar casi un siglo para que China pudiese alcanzar a los Estados Unidos.⁶⁶

Los objetivos irracionales son característicos del Gran Salto Adelante, cuyo eslogan por excelencia era: *Un día vale veinte años.* Lo que quiere decir: China puede alcanzar en un día lo que occidente en veinte años.

Para empezar, los objetivos de producción de los productos agrícolas han aumentado de un 20 a un 50%. Para seguir, la



producción de acero debía aumentar, y pasar en cinco años, de 12 a 30 millones de toneladas. Estos objetivos de producción tan altos coinciden con los objetivos de socialización masiva. En abril de 1958, el Comité central declara que las cooperativas deberían transformarse en grandes comunidades que unificaran a miles de familias de campesinos. En agosto de 1958, el Buró político afirma: *Parece que la llegada del comunismo en China ya no pertenece a un futuro lejano.* ⁶⁷ El comunismo, la forma más alta de la organización socio-económica, debe por lo tanto, ser realizado en un país donde el modo de producción está atrasado, donde se utiliza un tractor en apenas un 5% de los campos, donde la aplastante mayoría de la mano de obra produce apenas lo suficiente, o incluso menos de lo suficiente, para garantizar su propia subsistencia y donde cientos de millones de personas viven todavía con harapos.

Los objetivos de producción tan elevados desembocan en un caos de la economía. Para poder cumplir con la producción de acero prevista, se pone en marcha un movimiento nacional de masas. Decenas de millones de personas acuden a las montañas para cortar madera y recolectar carbón, ya que son necesarios como combustibles para el millón (según una estimación) de pequeños hornos de acero que se construían en los pueblos. El partido lanza un movimiento de masas similar para acelerar la producción de electricidad, los trabajos de irrigación y el transporte. Las cooperativas están unificadas en grandes municipios cuyos miembros pierden la parcela que trabajaban en privado, al igual que su ganado, sus corrales y sus árboles frutales. Durante el periodo de las cooperativas, las parcelas privadas de los campesinos representaban aproximadamente un 7% de la superficie cultivada. A finales de 1958, toda la población campesina se organizaba en 24.000 municipios que contaban con una media de 5.000 familias. Existen incluso municipios de 100.000 familias⁶⁸.

Este conjunto de medidas desemboca en una catástrofe. En 1958, la producción de cereales es de 195 millones de toneladas. Al año siguiente baja, pasando a 170 millones de toneladas. Un año más tarde, es tan solo de 143 millones de toneladas. En 1961, apenas alcanzaba 135 millones de toneladas. La disminución, entre 1958 y 1961, es de un 32%. La producción de algodón cae un 35%. La producción de plantas oleaginosas baja más de la mitad, para alcanzar el nivel del año 1949. El número de cerdos desciende en un 43%⁶⁹. En 1960, el consumo medio de cereal en el campo es una quinta parte inferior al de 1957. El consumo de carne desciende un 70%. La gente comienza a pasar hambre. El Comité central escribirá más tarde: *"[...] la tasa de mortalidad aumenta entre la población rural en numerosas provincias. Según las estadísticas oficiales, seguido de la tasa de natalidad y al aumento de la tasa de mortalidad, la población del país disminuye, en 1960, en diez millones de habitantes en relación al año precedente.[...] No se*

*puede imaginar un desmentido más terrible a las afirmaciones de aquellos que habían pretendido mejorar masivamente el nivel de vida de la población mediante un gran salto y por la creación de municipios populares.*⁷⁰

La industria atraviesa también unos años extremadamente difíciles. La mayoría de las nuevas empresas industriales en los municipios y en las áreas urbanas carecen de materias primas, de máquinas, de equipamiento y de personal técnico. Los *especialistas* que deben ocuparse de los hornos de acero son herreros, carpinteros y simples campesinos. La calidad de la producción de acero es mediocre, hasta tal punto que una gran parte de esta producción es inutilizable: a los utensilios agrícolas se les caen las piezas tras utilizarlos tan sólo con una vez. Los raíles de las vías férreas se quedan inutilizados debido a la mala calidad. El volumen de la producción de acero aumenta en 1958 y 1959, pero cae considerablemente en 1960. Sólo en 1964 se puede alcanzar el nivel de 1958. Finalmente, se constata que esta forma de industrialización equivale a un enorme despilfarro de materias primas, a una destrucción de los bosques, a una producción masiva de mercancías inutilizables, al despilfarro de mano de obra y a la desmoralización de la población rural⁷¹.

El Gran Salto era una concepción que defendía que cuanto mayor fuese el grado de socialización de las relaciones de producción, mayor sería el desarrollo de las fuerzas productivas, fuese cual fuese la situación del modo de producción. La catástrofe económica que supuso el Gran Salto, prueba la inexactitud de este concepto. Después de la muerte de Mao Zedong, el Partido comunista obtendrá la siguiente lección: las fuerzas productivas se desarrollan en la medida en la que las relaciones de producción estén adaptadas a la evolución del modo de producción. Exactamente como Marx lo había teorizado.



la democracia interna en un triste estado

Durante el Gran salto adelante, se castiga duramente en el seno del partido a todos aquellos que recomiendan la prudencia y preconizan un acercamiento científico y progresivo. Esta lucha es tan virulenta que el debate democrático en el seno del partido sufre daños muy grandes. Un partido comunista no puede existir sin democracia. El partido necesita opiniones internas opuestas, matices, consejos contra las tesis unilaterales. Desde el momento en que esto se hace imposible, el debate interno termina por desaparecer y el partido encontrará más difícilmente, o incluso no encontrará, la vía correcta hacia la solución de los problemas.

En 1957, en vísperas del Gran salto adelante, Mao ya escribía textos en los cuales define el debate y la lucha en el seno del partido como una lucha de clase contra clase, en la cual bastante gente cuya opinión difiere de la suya es catalogada como persona que *colabora con los capitalistas*. El debate interno ya no es una discusión entre camaradas del partido. En 1957, Mao publica un libro titulado *Socialist Upsurge in China's Country side* (aumento del socialismo en el campo chino). Es una selección de artículos de diversos cuadros deseosos de aplicar la socialización muy rápidamente y a todos los niveles. Mao acompaña cada texto de un comentario breve. Así, escribe: *En muy numerosas secciones locales, predominan los oportunistas de derecha. Ellos trabajan codo con codo con las fuerzas del capitalismo. Ellos impiden elegir la vía de la cooperativa a importantes masas de campesinos pobres y medios. Algunos individuos presumen de comunistas, pero muestran muy poco interés por el socialismo que nosotros construimos. No solamente no apoyan el entusiasmo de la gente ni tiran cubos de agua fría sobre la cabeza del pueblo.*⁷² En octubre del mismo año, Mao declara que la principal contradicción en China reside

entre el capitalismo y el socialismo. Acto seguido, aquellos que recomendaban la prudencia son designados *elementos pro-capitalistas*.

Del 2 de julio al 1 de agosto de 1959, el Buró político se reúne en Lushan en compañía de un cierto número de otros miembros del Comité central. Es el momento en el que, a muchos cuadros superiores, le surgen dudas en cuanto a la pertinencia del Gran Salto. Entre estas personas se encuentran el Primer ministro Zhou Enlai y los vice-presidentes del partido Chen Yun y Zhu De. La asamblea ha sido convocada con el objetivo de combatir los errores de izquierda del Gran Salto. A lo largo de las dos primeras semanas de la reunión, es lo que se hace, pero según algunas personas presentes, no con suficiente profundidad. El 14 de julio, en el curso de la reunión, Peng Dehuai redacta una carta personal dirigida a Mao Zedong. Peng Dehuai es miembro del Buró político y ministro de Defensa. El escribe a los otros: *Hay una tendencia a la exageración y al simplismo. No hemos aplicado bien el principio de la investigación de la veracidad de los hechos. Hay un fanatismo pequeño-burgués, y en nuestras cabezas sobrevive la idea de que podemos llevar a cabo el comunismo de un solo golpe.* Peng Dehuai recibe en sus discursos el apoyo del vice-ministro de Asuntos extranjeros Zhang Wentian, del jefe del Estado mayor Huang Kecheng y del secretario del partido de la provincia de Hunan, Zhou Xiaozhou. Piden que la reunión examine más profundamente las causas político-ideológicas de los errores de izquierda. Es en este preciso momento en que, con la intervención de Mao Zedong, la reunión, inicialmente prevista para corregir los errores izquierdistas, se transforma en una caza de brujas contra los *elementos derechistas*. Mao pasa a un discurso extremadamente mordaz en el cual afirma que Peng, Zhang, Huang y Zhou se han unido al revisionista Krushev. Mao declara: *El partido está bajo el fuego de fuerzas interiores y extranjeras*. Diez días después de la conferencia, Mao dirige a todas las secciones del partido una circular en la cual se puede leer: *En el Comité central residen oportunistas de derecha, a nivel provincial también, residen oportunistas de derecha como el secretario provincial del partido Chang Kai-fan, del Anwei. Creo que es gente que se ha infiltrado en el partido. Durante el periodo de transición del capitalismo hacia el socialismo, defendan el punto de vista burgués e intentaban minar la dictadura del proletariado, dividir el Partido comunista, extender su influencia y fundar un partido oportunista.*⁷³

Después de esto, asistimos al desencadenamiento de una campaña ideológica a escala nacional. Sin pruebas que lo demuestren, Peng Dehuai es acusado de ser un agente de Krushev. El más virulento es el nuevo ministro de Defensa, Lin Biao. Según él, Peng es un *hipócrita*, un *conspirador* y un *trepador*⁷⁴. (Sea dicho de paso, más tarde, Lin Biao fomenta un golpe de Estado militar contra Mao Zedong, el partido y la república). En compañía de Peng, muchos cuadros

sufren sanciones. Más de tres millones de entre ellos se ven acusados de ser oportunistas de derecha. Mao Zedong declara: *La lucha, de la cual Lushan es el teatro, constituye una lucha de clases; es la prolongación de la lucha a la muerte [...] entre las dos grandes clases antagonistas: la burguesía y el proletariado.*⁷⁵ Es así como las discusiones se libran a un combate a muerte entre la clase obrera y los capitalistas. Esto se muestra nefasto para la democracia y para la puesta en marcha de una política correcta. Desde la conferencia de Lushan, los errores de izquierda y el fanatismo se multiplican cada vez más hasta el momento en que, en enero de 1961, se abandona el Gran Salto. Pero mientras tanto, nuevamente bajo el impulso de Lin Biao, se desarrolla en el partido un culto a la personalidad de Mao Zedong que llega hasta tal punto que, dos años después de su muerte, seguirá siendo imposible emitir una crítica de fondo de sus errores de izquierda y, por tanto, sobre la línea política e ideológica que sustentó el Gran Salto.

la Revolución Cultural

Justo después del final del Gran Salto, comienza una intensa polémica entre el partido comunista chino y el de la Unión Soviética, en la que el dirigente Krushev, tira por la borda, uno tras otro, los principios marxistas. Los chinos ven en Kruscheva un hombre ocupado en instalar sistemáticamente el capitalismo y en tirar a la papelera la herencia del revolución – un juicio de cual hoy, más de cincuenta años más tarde, podemos decir que era correcto. En mayo de 1966, Mao Zedong tiene una entrevista con el dirigente vietnamita Hô Chi Minh. Mao le dice: *Nosotros somos septuagenarios, pronto nos vamos a parecer a Marx, pero yo no sé todavía si el que nos suceder ser un Bernstein, un Kautsky o un Krushev. Afortunadamente, tenemos todavía tiempo de prepararnos a tal eventualidad.* ⁷⁶ Mao estaba convencido de que China tenía la necesidad periódica de un movimiento de masas para depurar el partido, para combatir las viejas ideas feudales y las nuevas ideas burguesas en la sociedad y para impedir que China tomase la vía del capitalismo. Solamente de esta manera se puede evitar la aparición de un Krushev chino.

A los ojos de Mao, de hecho, éste ya había surgido. No bajo los trazos de una sola persona, sino de todo un grupo de personas. En mayo de 1966 Mao escribe: *Los representantes de la burguesía que se han infiltrado en el Partido comunista niegan la necesidad de la lucha del proletariado contra la burguesía, de la revolución del proletariado contra la burguesía, de la dictadura del proletariado sobre la burguesía. Ellos son los leales servidores de la burguesía y del imperialismo. Se esfuerzan juntos en mantener en su lugar la ideología burguesa de la opresión y de la explotación del proletariado. Es una banda de contrarrevolucionarios que están enfrentados al Partido comunista y al pueblo. Su lucha contra nosotros es una lucha a muerte. Es por eso, que nuestra lucha contra ellos debe ser igualmente una lucha a muerte. Los representantes de la burguesía que se han*



infiltrado en el partido, en el gobierno, en el ejército y en los sectores culturales son una banda de revisionistas contrarrevolucionarios. Si tienen la ocasión, transforman la dictadura del proletariado en una dictadura de la burguesía.

Esta forma de presentar la situación, diríamos tarde el Comité central, no se corresponde con la realidad. Por supuesto que hay oportunistas de derecha en el partido, al igual que oportunistas de izquierda. Pero las contradicciones entre ellos y el partido no son antagónicas. Son contradicciones que reposan en diferentes visiones de la manera de construir el socialismo. Este texto de Mao se sitúa también en las antípodas de las ideas de sus ensayos fundamentales: Sobre la nueva democracia (1940), El gobierno de la coalición (1945) y De la justa solución de las contradicciones en el seno del pueblo (1957), donde busca un frente unido con la clase de capitalistas con el objetivo de salir del país de su sub-desarrollo y donde defiende la construcción del socialismo en un periodo histórico muy largo y de manera progresiva.

En este momento, la lucha contra los supuestos elementos capitalistas bate su récord. El 18 de marzo de 1966, el general Luo Ruiqing realiza una tentativa de suicidio después de haber sido acusado de todo tipo de infamias por Lin Biao. Luo Ruiqing es un veterano de la revolución y es el jefe del Estado mayor de la armada. El 17 de mayo, el antiguo redactor en jefe del periódico del partido, Deng Tuo, se suicida después de haber también sufrido el fuego de la crítica. Seis días más tarde, es en torno a Tian Jiaying, quien durante muchos años, ha sido uno de los secretarios políticos más fieles y más competentes de Mao. El 25 de junio, el director del ministerio de Asuntos extranjeros se suicida también, pronto le seguirá, el 10 de julio, Li Qi, el director de la sección de propaganda de la ciudad de Beijing. También reciben severas críticas: los cuadros superiores del partido, el presidente de la República y el primer vicepresidente del partido Liu Shaoqi, el primer ministro Zhou Enlai, el mariscal Zhu De, el vicepresidente del partido Chen Yun y el jefe del secretariado del partido Deng Xiaoping. En otoño de 1966, se recompone la dirección del partido. A partir de entonces, sólo quedará un vicepresidente que es el ministro de Defensa, Lin Biao. Los antiguos vicepresidentes Liu Shaoqi, Zhou Enlai, Zhu De y Chen Yun ya no se citan más. Se castiga fuertemente a otro veterano: Bo Yibo. Forma parte de los Ocho Inmortales, el grupo de los ocho veteranos más respetados de la revolución china. Durante la revolución cultural, ya no forma parte de los Inmortales, sino de los 66 traidores, los cuadros superiores que entran en prisión. Durante el noveno Congreso del partido, en abril de 1969, un 70% de los miembros todavía en vida del octavo Comité central no son reelegidos. 25 de los 29 secretarios provinciales son destituidos de sus funciones.

A ojos de Mao, la lucha contra todos estos “elementos derechistas” debe ser llevada a cabo en primer lugar por las masas. El 8 de agosto de 1966, Mao declara:

*En la Gran revolución cultural proletaria, el principio más todo válido consiste en que las masas dispongan ellas mismas. Que no teman ni a la agitación ni al furor. Dejen a las masas educarse a ellas mismas en este gran movimiento revolucionario y dejénlas aprender a hacer la distinción entre lo que es justo y lo que es erróneo. Nuevamente, Mao va al reencuentro de los principios políticos de la revolución china. Antes, se había opuesto a recuperar del eslogan *Haced todo lo que las masas quieran*, porque, decía, las masas necesitan el rol dirigente del partido y no cuadros que les mangoneen después. Pero, a partir del Gran salto, toda la salvación viene de las manos de las masas. En febrero de 1967, surge un conflicto entre el ministro de Agricultura Tan Zehnlín y Jiang Qing quien, en compañía de Wang Hongwen, Zhang Chunqiao y Yao Wenyuan, constituyen la Banda de los cuatro, el grupo de extrema izquierda que se apropia, de hecho, de la dirección de la Revolución cultural. Tan Zehnlín escribe: *Las masas, nada más que las masas... ¿Y qué ocurre con el rol del dirigente del partido?. Hoy, todo se hace sin el partido. Las masas disponen ellas mismas, ellas se educan solas, ellas hacen la revolución. ¿Qué es todo esto?, es la metafísica. El objetivo de esta gente de extrema izquierda es eliminar uno tras otro a los viejos cuadros y tirar cuarenta años de revolución a la basura.*⁷⁷*

En numerosas fábricas y ciudades, la gente de extrema izquierda excluye al partido y a las autoridades. En enero de 1967, en Shanghai, estalla una revuelta en la que la totalidad de las altas instancias del partido son enviadas a paseo. Lo mismo ocurre en las ciudades de Beijing, Taiyuan y Harbin. Cada vez con mayor frecuencia, el partido es sacado fuera del circuito. En el seno de la dirección nacional del partido se funda el grupo de la revolución cultural, bajo la dirección de Jiang Qing y de Chen Boda. El 17 de febrero de 1967, se da un intercambio verbal particularmente mordaz entre los miembros de este grupo y un grupo de veteranos revolucionarios bajo la dirección de Li Xiannian y el mariscal Ye Jianying. En un momento dado, este último le dice sarcásticamente a Chen Boda: *No, es verdad, nosotros no conocemos los principios comunistas. Dganoslos entonces. Por ejemplo: Podemos hacer una revolución sin la dirección del partido?*⁷⁸ Después de este cara a cara, las reuniones del Buró político serán simplemente suprimidas. La dirección efectiva del partido pasará de aquí en adelante a manos del Grupo de la Revolución Cultural quien, sin embargo, no tiene ningún mandato ni del Comité central ni del Congreso del partido.

El Grupo de la Revolución cultural desarrolla una línea que, en bastantes aspectos, se asemeja a la ideología del Movimiento por la nueva cultura del periodo de 1915-1919. El primer presidente del Partido comunista proviene de este movimiento. Ya en la época, sus militantes reclamaban una revolución cultural. En su iconoclasia, exigen el rechazo de todo lo que emanaba de la cultura china tradicional

porque, según ellos, esta cultura era un freno para el progreso. Ellos estimaban que el cambio revolucionario cultural e intelectual era la condición esencial para el progreso socio-económico. Estaban convencidos de que la historia estaba determinada por lo que pensaba la gente y que este pensamiento estaba formado por movimientos revolucionarios tales como las revoluciones culturales. Entre 1966 y 1976, se constituye igualmente el núcleo central de la Revolución cultural: son las ideas las que determinan el curso de la historia. Cada quince o veinte años, las revoluciones culturales cíclicas deben barrer las viejas ideas y crear nuevas ideas revolucionarias.

Lenin tenía otra visión al respecto. Él creía que los comunistas debían utilizar del pasado todo lo que era correcto. El socialismo, decía, no puede construirse sin apoyarse sobre lo que ha habido de bueno y de correcto en el pasado. Una excelente frase suya dice: *El pasado, es la masa que se moldea hoy para hacer el pan de mañana*. Lenin estimaba igualmente que el desarrollo cultural de un pueblo dependía en primera instancia del desarrollo material, ya que sin una base material, ninguna civilización superior sería posible. Es por eso que Lenin decía que cuanto más atrasado estuviese un país, más difícil sería construir el socialismo. En 1961-1962, Mao redacta una crítica de la obra Manual de Economía política de los comunistas soviéticos. Él escribe: *Lenin dijo: Mientras más atrasado sea un país, más difícil es su paso del capitalismo al socialismo. Vista desde hoy, esta tesis no es correcta. En realidad, mientras más atrasado sea un país económicamente, más fácil es su paso del capitalismo al socialismo, y no más difícil. Mientras más pobre es un hombre, más quiere la revolución*.⁷⁹ El retraso se convierte así en una ventaja.

Mao defiende la misma idea en la víspera del Gran Salto Adelante. En 1958, describe al pueblo chino como una hoja de papel en blanco: *Los 600 millones de habitantes de China tienen dos particularidades destacables: ellos son ante todo pobres y en segundo lugar blancos. Esto parece algo malo pero, en realidad, es algo bueno. La gente pobre pide un cambio, quieren hacer cosas, quieren la revolución. No hay tareas sobre una nueva hoja de papel en blanco. Las palabras más nuevas y más bellas pueden escribirse y se pueden hacer los dibujos más nuevos y más bellos*.⁸⁰ Desde ese punto de vista, a partir de entonces, Mao Zedong estima que la espontaneidad de las masas puede cambiar sus propias ideas y el mundo en su totalidad. Aquí, estamos muy alejados de la opinión de Lenin que decía que el socialismo no puede ser el resultado de la única y sola voluntad de las masas, sino que su condición de base reside en un modo de producción muy avanzado. Lenin decía igualmente –y es diferente de lo que dice Mao en 1957– que las masas no podían llegar por ellas mismas al socialismo científico, sino que el socialismo científico debía serles aportado, ya que se trata de una ciencia y de una experiencia acumulada y teorizada.



Las reformas

Capítulo 3

A pesar del Gran Salto Adelante y de la Revolución Cultural, el primer periodo de construcción del socialismo (1952-1978) es, en su conjunto positivo. Se pueden destacar dos hechos importantes: el desarrollo de la industria pesada y el crecimiento espectacular del sector sanitario y de la enseñanza.

La base toda gran economía independiente es su industria pesada. En el año 1952, ésta todavía es inexistente en China. El país no tiene otra elección que la de concentrar sus medios, con un capital limitado, en la puesta en marcha de su industria pesada, sin la cual, globalmente, ningún tipo de industrialización será posible. Sin industrialización, un país agrícola no puede salir de su subdesarrollo, ni transferir las fuerzas menos productivas de su agricultura hacia la industria, ni tampoco mecanizar la agricultura. Lo que es sorprendente, es la manera en la que China, en un lapso de tiempo relativamente corto, conseguirá dar un paso importante en esta vía: en 1952, la producción industrial representa todavía una sexta parte en valor de lo que produce la agricultura; en 1978, el producto de la industria sobrepasa ya al de la agricultura⁸¹. En 1976, la producción de hulla china es 8,4 veces mayor que en 1952, la producción de electricidad es 40 veces más elevada y la del acero 17 veces⁸². En conjunto, entre 1952 y 1976, la producción industrial crece una media de 11,2% al año, manifestándose el crecimiento más fuerte en la industria pesada⁸³.

Una comparación entre China e India muestra la rapidez de la progresión china. El cuadro siguiente nos permite ver la relación en un cierto número de productos, entre los dos países en 1952 y en 1970⁸⁴.

Cuadro 1. El desarrollo industrial de China y de la India

Producto	China (% de la India en 1952)	China (% de la India en 1970)
Hulla	193	458
Petróleo	128	450
Electricidad	122	193
Acero	67	191
Mineral de hierro	110	236

En 1952, la producción de carbón de China representa un 193% del de India, es decir casi el doble. En 1970, es ya 4,5 veces más importante. Durante el mismo periodo, la producción china de petróleo pasa de 128 a 450% en relación a India.

En 1978, en el campo, se asiste igualmente a un atisbo de industrialización: pequeñas empresas industriales contratan a 28 millones de campesinos que, antes, ya eran activos en el trabajo del campo. Durante el Gran Salto Adelante y durante

la Revolución Cultural, esta forma de industrialización se enfrenta a la corriente de extrema izquierda del partido que afirma que se sale del marco de la economía planificada y que por tanto conviene prohibirla. El ministro de Agricultura, He Kang, escribirá más tarde, en el curso de estos dos periodos, que los errores ideológicos frenan el desarrollo del campo⁸⁵. Esto no impide que esta forma de industrialización se ponga en marcha en 1978 de todas formas. En los años 1980, estas pequeñas empresas industriales serán el motor del desarrollo económico en el campo. El número de campesinos que encontrarán trabajo pasa de 28 millones en 1978 a 80 millones en 1986, y finalmente a 139 millones en 2004⁸⁶.

Además de la industrialización, en el periodo de 1952-1978 en China se efectúa una segunda escalada: en la enseñanza y de los cuidados médicos. En el curso de la primera mitad de la Revolución cultural, la mayor parte de las universidades se paran, pero en el periodo de 1952-1978, el saldo es muy positivo de cara a la enseñanza. En 1980, ya hay 3,7 veces más colegiales y estudiantes que en 1952⁸⁷. El número de científicos y de técnicos es aproximadamente de medio millón, en 1952. En 1977, es ya de 5 millones⁸⁸. Dos tercios de la población ya no son analfabetos en estas fechas⁸⁹. La mayor parte de las enfermedades contagiosas son erradicadas en 1978. La esperanza de vida del chino medio pasa de 35 años en 1940 a 50 años en 1957, y a 65 años en 1980⁹⁰.

zonas sombrías y obstáculos

La elección *la industria pesada primero* se inscribe en la estrategia del desarrollo que defiende las siguientes prioridades: invertir es más importante que consumir, la industria es más importante que la agricultura, la industria pesada es más importante que la industria ligera, la producción es más importante que la infraestructura, la enseñanza (sobre todo técnica y profesional) es más importante que la vivienda. Este modelo es sin duda el más correcto en el periodo de 1952-1978, pero presenta graves desventajas inherentes. Su elección va además en paralelo con una aplicación unilateral de la economía planificada, sin espacio suficiente para la economía individual, la economía capitalista y las inversiones procedentes del extranjero. Es contra este unilateralismo contra el que luchará, entre otros, el vicepresidente del partido Chen Yun, la mayor parte del tiempo en vano. *La industria pesada primero* y la economía planificada instauran las bases de la construcción económica, pero provocan al mismo tiempo problemas que, en 1978, llevarán en la conclusión de que ya es el momento de abordar una nueva política económica.

El primer problema grave es la prosperidad. Las inversiones en la industria pesada requieren mucho capital y se hacen en perjuicio, entre otros, del consumo privado. En 1978, la suma de capital bruto en la industria es ya trece veces más elevada que en 1952, pero el consumo de las familias solo se ha multiplicado por tres. Entre 1950 y 1978, la población pasa de 550 a 962 millones de habitantes. La riqueza producida debe ser repartida entre mucha más gente: entre 1952 y 1978, el consumo por hogar aumenta únicamente un 2,3 % de media al año⁹¹. En Alemania, en Japón, en los Estados Unidos y en Canadá, este crecimiento es dos veces mayor. Durante este periodo, China no consigue reducir la diferencia que le separa de las mayor parte de los países capitalistas respecto al ingreso medio; muy al contrario, la divergencia se amplía.



El segundo problema es la agricultura. La financiación de la industria pesada se hace también en perjuicio de la agricultura: los campesinos reciben precios relativamente bajos por sus productos y deben pagar precios relativamente elevados por lo que compran a la industria. El campesino debe apañarse igualmente sin apenas apoyo del Estado, sin grandes posibilidades de mecanización, de pesticidas ni de utilización de semillas mejoradas. Entre 1952 y 1978, la producción agrícola crece una media del 2,5% al año mientras que el crecimiento medio anual de la industria es de un 11,2%. Además, el número de campesinos aumenta, lo que hace que la producción agrícola por campesino se estanque⁹². En 1978, la producción alimentaria se mantiene todavía bastante lejos de la media mundial. Por habitante, se produce tan sólo el 73% de la media mundial de cereales, el 16% de plantas oleaginosas, el 9% de azúcar y el 41% de carne. De hecho, después de 30 años de revolución, China todavía forma parte de los países más pobres. El débil nivel de consumo de alimentos en 1978 es la muestra más clara del importante retraso económico y de la ausencia de equilibrio económico⁹³.

Un tercer problema grave, es la regresión del sector comercial y del sector de la restauración. El Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural se oponían al desarrollo de estos sectores, que eran individuales en su mayor parte. La rígida concepción de la economía planificada defendía que el pequeño comercio y el sector de los cafés y restaurantes pasaran a manos del Estado. En 1952, se contabiliza un pequeño comerciante por cada 81 personas. En 1978, uno por cada 214. En 1952, hay un restaurante por cada 676 personas. En 1978, uno por cada 8.189. Habitualmente, según avanza el desarrollo de un país agrícola, la porción del producto nacional bruto disminuye aumentando la parte relativa de la industria y el sector servicios. Sin embargo, durante el periodo de 1952-1978, el peso del sector servicios baja, pasando de un 29 a un 24% del producto nacional bruto. En 1978, el empleo en el sector servicios representa únicamente un 12% del empleo total (frente a un 33% en 2007). Entre 1952 y 1978, la población trabajadora pasa de 207 a 398 millones de personas. Si el sector servicios se hubiera podido desarrollar, habría estado en condiciones de absorber una parte importante de este aumento. Pero en su lugar, dos tercios de esta mano de obra suplementaria se destinan a la agricultura que, en 1978, contaba con un 70% más de brazos que en 1952. Consecuencia: un aumento muy limitado de la rentabilidad en la agricultura, un paro importante, un sub-empleo oculto en el campo y una débil urbanización.

Cuarto problema importante en 1978: el débil desarrollo de la industria ligera. A partir de los años 1960, el crecimiento industrial global comienza a bajar. Veamos aquí la evolución del crecimiento anual medio:

Cuadro 2. Evolución del crecimiento medio anual en la industria (en %)

Periodo 1952-1979		Crecimiento medio en %
1952-1957		+ 17,0
1952-1976		+ 11,2
1957-1976		+ 9,5
1970-1979		+ 8,0
Periodo 2003-2006		
2003		+ 12,1
2004		+ 11,5
2005		+ 11,6
2006		+ 12,5

El descenso de la tasa de crecimiento durante el periodo anterior a 1978 muestra los límites de la prioridad (unilateral) otorgada a la industria pesada. En múltiples ocasiones esta última se vería encorsetada por la situación: la agricultura no puede continuar soportando la financiación de la industria pesada y, la industria ligera no puede hacer crecer la industria pesada porque no está suficientemente desarrollada. En esta fase del desarrollo económico, el desarrollo de la industria ligera podrá progresar más rápidamente si las fuerzas de la sociedad desearan tomar la iniciativa lo hubiesen podido hacer. Pero eso no era lo más frecuente en el periodo 1957-1978.

Para la mayor parte de los cuadros superiores del partido, a finales de los años 1970, todo indicaba la necesidad de un nuevo enfoque económico, incluso si reconocían que las reformas que pretendían lanzar y que propulsaban al país con fuerza, hubiesen sido imposibles sin la etapa precedente, la que transcurre entre 1952 y 1978. El Comité central escribe al respecto: *La base material y técnica que nos permite emprender actualmente la modernización del país ha sido, en gran medida, establecida durante este periodo. Esto constituye el aspecto predominante del trabajo efectuado por nuestro Partido en este periodo.*⁹⁴



las condiciones del socialismo económico

Marx y Engels creían que el socialismo llegaría tras el capitalismo, en primer lugar en los países industrializados más avanzados, como Inglaterra, Francia o Alemania. Una opinión muy lógica, ya que la sociedad evoluciona de un grado inferior hacia un grado más elevado, en un proceso donde cada organización de la sociedad nace de una precedente y donde toda organización tiene un rol histórico a cumplir. Cuando este rol histórico ha sido cumplido, la razón de existencia de esta organización de la sociedad cae, y, por necesidad económica, es destruida por una forma superior de organización. El rol histórico del capitalismo consiste en socializar la organización del trabajo y en remodelar los individuos aislados en seres sociales; en llevar las fuerzas productivas a un crecimiento jamás visto y en transformar la economía agraria en una economía industrial; en desarrollar la ciencia y la técnica de tal manera que la naturaleza ya no sea impenetrable y súbdita de la idolatría, sino que se transforme en un instrumento de progreso social y de emancipación ideológica; en reducir el tiempo de trabajo necesario para la producción de los medios de subsistencia aumentando la productividad del trabajo, de manera que aparezca la posibilidad de producir otras mercancías en abundancia y de desarrollar la cultura en general. En una palabra, el capitalismo debe crear las condiciones que harán posible el socialismo.

En 1917, los comunistas rusos bajo la dirección de Lenin forzaron la historia. En 1949, los comunistas chinos bajo la dirección de Mao Zedong hicieron lo mismo. En los dos casos, el capitalismo estaba lejos de haber completado su rol histórico. ¿Los comunistas rusos y chinos debían renunciar sin embargo al socialismo?, ¿Deberían haberse abstenido de organizar la revolución en su sociedad agraria atrasada y dejar así que el capitalismo se desarrollase plenamente en su medio natural, el del Estado capitalista y el de la economía capitalista?. Por

supuesto que no, pero todo esto hac a, no obstante, su tarea particularmente difícil tras la victoria de la revoluci3n.

Karl Marx escribi3 : *Si el proletariado destruye, por lo tanto, la supremac a pol tica de la burgues a, su victoria s lo ser pasajera, un simple factor al servicio de la misma revoluci3n burguesa, como lo fue en 1794, mientras que en el curso de la historia, es decir, en su movimiento , no se encuentren creadas las condiciones materiales que hagan necesarias la derogaci3n del modo de producci3n burgu3s y, por consecuencia, la caída definitiva de la supremac a pol tica burguesa. (...) en el curso de la evoluci3n, necesitan producir ellos mismos las condiciones materiales de una nueva sociedad, y ning3n esfuerzo del esp ritu y de la voluntad puede sustraerlos a este destino.*⁹⁵

La visi3n marxista de la historia pone en su sitio a los utopistas que creían que el socialismo y el comunismo nacían de la nada y que las relaciones de producci3n podían ser elegidas a su manera y seg3n sus propias convicciones ideol3gicas. Friedrich Engels escribi3 : *Toda transformaci3n del orden social, todo cambio de las relaciones de propiedad es consecuencia necesaria de la aparici3n de nuevas fuerzas productivas que han dejado de corresponder a las viejas relaciones de propiedad. As ha surgido la misma propiedad privada. La propiedad privada no ha existido siempre; cuando a fines de la Edad Media surgi3 el nuevo modo de producci3n bajo la forma de la manufactura, que no encuadraba en el marco de la propiedad feudal y gremial, esta manufactura, que no correspond a ya a las viejas relaciones de propiedad, dio vida a una nueva forma de propiedad: la propiedad privada. En efecto, para la manufactura y para el primer periodo de desarrollo de la gran industria no era posible ninguna otra forma de propiedad adem s de la propiedad privada, no era posible ning3n orden social adem s del basado en esta propiedad. [...]La sociedad de la Edad Media, que tiene por base el cultivo de la tierra, nos da el se3or feudal y el siervo; las ciudades de las postrimeras de la Edad Media nos dan el maestro artesano, el oficial y el jornalero; en el siglo XVII, el propietario de manufactura y el obrero de3sta; en el siglo XIX, el gran fabricante y el proletario. Es claro que, hasta el presente, las fuerzas productivas no se han desarrollado a3n al punto de proporcionar una cantidad de bienes suficiente para todos y para que la propiedad privada sea ya una traba, un obst3culo para su progreso.*⁹⁶

Sobre la base del an3lisis marxista de la evoluci3n de la sociedad, que es en primer lugar la evoluci3n del modo de producci3n, de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producci3n, los marxistas chinos desarrollan, a principios de los a3os 1980, la teor a de la *primera fase del socialismo*.⁹⁷ La caracter stica principal de esta fase es el sub-desarrollo de la sociedad, consecuencia del d3bil

grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de su escasa productividad. Es por esta razón, por la que los comunistas chinos consideran que su tarea más importante consiste en desarrollar al máximo las fuerzas de producción. Deng Xiaoping decía: *La sociedad socialista constituye la primera fase del comunismo; el período histórico que representa puede durar mucho tiempo. Su tarea primordial es desarrollar las fuerzas productivas para elevar gradualmente el nivel de vida material y cultural del pueblo. La experiencia llevada a cabo entre 1958 y 1978 nos enseña que el socialismo no es la pobreza: este sistema pretende, al contrario, hacerla desaparecer. No desarrollar las fuerzas productivas y no mejorar las condiciones de existencia del pueblo, no es de ninguna manera responder a las exigencias del socialismo.*⁹⁸

El subdesarrollo existente en las fuerzas productivas implica que el rol histórico de la propiedad privada tal y como describen arriba Marx y Engels no ha sido todavía completado. Dicho de otra manera: la superioridad de las relaciones económicas socialistas constituye, en el momento en que China pone en marcha las reformas, una ficción en numerosos sectores de la economía; muchas fuerzas productivas crecen más rápidamente bajo otras formas de propiedad que bajo las formas socialistas, donde los medios de producción están en manos del Estado o de la comunidad.

Lo que Marx y Engels describen de manera teórica es visible en la realidad china. En 1983, Du Runsheng, el secretario general de la sección de Agricultura del Partido Comunista Chino, constata: *Algunas personas cometen un error pensando que el sistema de la propiedad colectiva y de la repartición del trabajo es superior a la economía individual, incluso sin el mínimo progreso tecnológico. En realidad, no es para nada el caso.*⁹⁹

Durante el verano de 1961, el vicepresidente del partido, Chen Yun, pasa dos meses en el campo. Elabora una encuesta sobre la manera en que se organiza la cría de cerdos. Tras el cultivo del campo, la cría de cerdos constituye la principal rama de la agricultura, y es por lo tanto, de una crucial importancia para la economía. Después de su investigación, Chen Yun redacta dos informes para la dirección del Buró político. Veamos lo que dice en la introducción de su primer informe: *Hemos llegado a la conclusión de que es más rentable confiar la cría de cerdos a los particulares que a las colectividades: los portes de cerdas son más numerosos y la tasa de supervivencia de las crías es más elevada.*¹⁰⁰ A continuación, describe como una cerda, criada en comuna, produce una media de 4,5 lechones al año. Con un campesino privado, produce 14 al año. De estos lechones, en una comuna, mueren hasta un 90%, a diferencia del 6% que mueren con un campesino privado. Chen Yun había preguntado a los campesinos las razones de estas

enormes diferencias. Los campesinos citaron las seis razones que mostramos a continuación:

- El criador privado da un mejor alimento a sus animales. La composición de la ración alimentaria de las cerdas y de los lechones depende de su edad y de sus necesidades. A veces se les da casi exclusivamente forrajes de alto valor nutritivo, otras veces, forraje verde; en ocasiones no se mezcla prácticamente el forraje con agua, en otras ocasiones se les sirve una especie de papilla. Se observan las cerdas y los lechones durante el almuerzo, para saber qué le gusta y descubrir eventualmente enfermedades en caso de pérdida de apetito. A los lechones criados en las comunas se les sirve el mismo cebo estándar, y se mezcla una cantidad invariable de agua, sin preocuparse lo más mínimo en saber si a los animales les gusta.
- El criador privado vela por la limpieza y el confort de las porquerizas, repartiendo hierba verde en el suelo de manera que las cerdas y los lechones tengan siempre la piel limpia y no corran el riesgo de adquirir enfermedades. Cuando la colectividad cría a las cerdas, nadie piensa en cortar la hierba verde, se contentan con repartir un poco de paja de arroz en el suelo. El establo está constantemente húmedo, las cerdas y los lechones chapotean en una especie de barro y enferman fácilmente.
- El criador privado intenta proteger a las cerdas durante su periodo de gestación, velando especialmente por ellas para evitarles cualquier susto. Algunos campesinos toman medidas para que los animales no sean espantados por el ruido de la tormenta o el ruido de los petardos (algo usual en China: cada fiesta, grande o pequeña, es la ocasión perfecta para producir un monumental jaleo). Cuando se tiene que recoger el estiércol acumulado en la porqueriza, evacúan primero a las cerdas con el fin de no asustarlas en el curso de la operación.
- El criador privado asiste al parto. Cuando una cerda está a punto de parir, el campesino duerme cerca de la porqueriza para estar disponible en caso de que deba intervenir en el momento preciso, y vela porque la cerda no aplaste a los pequeños con su peso.
- El criador privado protege a los lechones. Se presta particularmente atención al cuidado de los últimos nacidos en el parto, porque son los más débiles. Se les sitúa cerca del tercer par de pezones, que son los que producen más leche. Gracias a estas precauciones, los lechones adquieren la costumbre de mamar siempre del mismo pezón, lo que les asegura un ritmo de crecimiento más o menos estable.

- El criador privado vela por refrescar la porqueriza en verano, y por recalentarla en invierno. En verano, se cubre el suelo de la porqueriza con plantas acuáticas, de manera que las cerdas tengan un lecho más fresco. En invierno, se extienden los establos cubiertos y de dimensión reducida con paja seca, lo que permite mantener el calor más tiempo. Sin embargo, en las porquerizas colectivas que ocupan superficies más grandes, hace frío en invierno y los lechones se refugian en los montones de paja o bajo el vientre de la cerda, arriesgando así a ser aplastados.

Estas son las seis razones que los campesinos dieron a Chen Yun. El vicepresidente del partido todavía descubrió otras cuatro razones, que cita igualmente en su informe:

- El criador privado no escatima en el forraje. Actualmente, como es imposible alimentar a los cerdos únicamente con forraje de alto valor nutritivo, se les sirve a los animales una mezcla que comprende una cantidad bastante importante de forraje verde. Ahora bien, lo que ocurre es que el criador privado es capaz de proporcionarse una cantidad más grande porque no duda en ir a cortar hierba o a buscar plantas acuáticas en los momentos libres, cuando no confía estas tareas a los miembros de la familia.
- Con las hierbas tiernas se da de comer a los animales, mientras que si son muy duras sirven para cubrir el suelo de las porquerizas. Cuando se anuncia en la comuna popular de Xiaozheng la decisión de permitir a los campesinos el criar por su propia cuenta cochinillos, cerdos y cerdas, se ve que la misma noche y al día siguiente muchos de ellos van a recoger las plantas acuáticas o a cortar la hierba con la intención de secarla en previsión de la llegada del invierno. Parece que por una cantidad igual de forraje de alto valor nutritivo suministrado por el Estado, el criador privado da a sus cerdos una alimento más abundante y de mejor calidad que los criadores colectivos.
- Los cerdos criados por particulares crecen más rápido porque comen mejor y duermen en mejores condiciones. Un cerdo aumenta una libra (medio kilo) de peso de media al día. Sin embargo, los cerdos criados por las colectividades aumentan solamente de cinco a seis libras de media al mes.
- La cría privada de cerdos produce más abono. Como el criador privado extiende una gran cantidad de hierba verde en el suelo de la porqueriza, obtienen una gran cantidad de abono de una excelente calidad. En las colectividades, se contentan con esparcir un poco de paja de arroz en el suelo de los establos. La cantidad de abono obtenida es menor y de calidad inferior. Las cerdas criadas por particulares producen de media alrededor de diez

toneladas de abono al año y por cabeza, mientras que las que son criadas por colectividades solo producen de cinco a seis toneladas cuya calidad, además, deja bastante que desear.

- La cría privada de cerdos permite obtener un ahorro en paja de arroz. Cada cerdo criado por una colectividad necesita diariamente un mínimo de dos libras de paja de arroz, que sirve de combustible para la cocción de forrajes, para los lechos, lo que da un total de 350 kilos de paja de arroz anualmente, es decir, una cantidad superior a la que produce una tahona de arroz (aproximadamente de 300 a 350 kilos). El criador privado prepara la papilla de sus cerdos en el fuego familiar y utiliza hierba fresca como lecho: el consumo de paja de arroz es, por tanto, menor.

Chen Yun concluye: *Ahora se comprende porque el criador privado puede alcanzar beneficios, mientras que las porquerizas colectivas están perpetuamente en meros rojos. En la comuna de Xiaozheng, la ganadería porcina ascendió en 1957 a 16.000 cabezas de ganado aproximadamente, pero en 1960, cuando la crianza de cerdas había sido confiada solamente a las colectividades, ésta cayó a 5.600 cabezas, es decir una disminución de dos tercios aproximadamente. Según las estadísticas establecidas hacia finales del pasado junio, las 909 cerdas criadas por la colectividades en la comuna han tenido únicamente, 1.234 lechones.*¹⁰¹

Los resultados de este tipo de encuestas y de investigaciones que tuvieron lugar durante el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural, desembocan en la conclusión de que de la situación específica del momento depende la forma de propiedad, que será encargada de hacer progresar las fuerzas productivas. Las experiencias posteriores probarán en múltiples ocasiones que, en una economía que no está todavía altamente desarrollada, la explotación privada es a menudo más eficaz y más productiva que la explotación colectiva. Volvemos de nuevo a Marx, que decía: *Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua.*¹⁰²

Estar bajo las condiciones del socialismo en un país sub-desarrollado, significa que la explotación privada debe favorecer el desarrollo del socialismo o, dicho de otra manera, que el capitalismo debe trabajar al servicio del socialismo. Como escribió Mao Zedong en 1957: *La lucha de clases entre la clase obrera y la burguesía nacional es, en general, una lucha de clases en las filas del pueblo, porque la burguesía nacional de China tiene doble carácter. [...] En el período de la revolución socialista, al tiempo que explota a la clase obrera obteniendo ganancias, apoya la Constitución y se muestra dispuesta a aceptar la transformación socialista. [...]*

La contradicción entre la clase obrera y la burguesía nacional, que es una contradicción entre explotados y explotadores, es de suyo antagónica. Sin embargo, en las condiciones concretas de China, esta contradicción antagónica entre las dos clases, si la tratamos apropiadamente, puede transformarse en no antagónica y ser resuelta por medios pacíficos. Pero la contradicción entre la clase obrera y la burguesía nacional se convertirá en una contradicción entre nosotros y el enemigo si no la tratamos como es debido, es decir, si no aplicamos la política de unidad, crítica y educación respecto a la burguesía nacional, o si ella no acepta esta política nuestra. ¹⁰³

la emancipación de la mente

En 1978, la búsqueda de un modelo de desarrollo económico bajo las relaciones globalmente socialistas está en correlación estrecha con la necesidad de romper con el dogmatismo sobre lo que fue un día dicho y escrito por los mentores de la clase obrera. Durante el periodo situado entre la muerte de Mao Zedong, en septiembre de 1976, y el comienzo de las reformas, en diciembre de 1978, hay en el seno del Partido comunista chino un debate sobre el eslogan del presidente del partido de la época, Hua Guofeng: *Sean cuales sean las decisiones políticas que Mao Zedong haya tomado, estas deben ser respetadas; sean cuales sean las instrucciones que él haya dado, estas deben ser seguidas de manera inquebrantable.*¹⁰⁴ Estos dos *sean cuales sean*, pretenden suscitar un profundo respeto en cuanto al rol histórico y la autoridad de Mao Zedong. En realidad, esta teoría mina la herencia de Mao Zedong. El elemento clave de las ideas de Mao Zedong es, de hecho, la búsqueda de la veracidad de los hechos. Mao no ha cesado de repetir incasablemente: *De dónde provienen las ideas correctas? Caen del cielo? No. Son innatas de los cerebros? No. Si lo pueden provenir de la práctica social.*¹⁰⁵ Y además: *La teoría materialista dialéctica del conocimiento coloca la práctica en primer plano; considera que el conocimiento del hombre no puede separarse ni en lo más mínimo de la práctica, y repudia todas las teorías erróneas que niegan su importancia o separan de ella el conocimiento. Lenin dijo: La práctica es superior al conocimiento (teórico), porque posee no sólo la dignidad de la universalidad, sino también la de la realidad inmediata.*¹⁰⁶

Los dos *sean cuales sean* de Hua Guofeng niegan la necesidad de dedicarse uno mismo a un trabajo de análisis, a estudiar por uno mismo la práctica y las condiciones que cambian en permanencia. Los dos *sean cuales sean* no consideran el marxismo y el socialismo como una ciencia, sino como un dogma. En diciembre de 1978, el vicepresidente del partido, Deng



Xiaoping, elabora un discurso en el que dice: *Buscar la verdad en los hechos es el fundamento de la concepción proletaria del mundo y la base ideológica del marxismo. Es a este principio, al que debemos todas nuestras victorias en las revoluciones del pasado. Cuando examinamos un problema o cuando emprendemos una tarea, debemos seguir el mismo principio, liberar la mente y poner a trabajar el cerebro; es necesario no solamente para el Comité central y los comités del partido de provincias, de prefecturas, de distritos o de comunas populares, sino también para cada fábrica, cada organismo, cada escuela, cada tienda o cada equipo de producción agrícola. Para hacer la revolución, igual que para construir un país, hacen falta un gran número de pioneros que osen pensar, explorar y crear.*¹⁰⁷ Ser fiel a las ideas de Mao Zedong no significa, declara Deng, aferrarse a las citas o a los párrafos, sino intentar comprender y aplicar el método y el sistema de análisis de Mao.

Lo que vale de las ideas de Mao Zedong, vale de la misma manera para el marxismo. Durante este periodo, y en contradicción con lo que ellos han vivido durante la Revolución cultural, los chinos se dan cuenta de que el marxismo no es sagrado ni intocable. Ninguna ciencia es definitiva, la ciencia vuelve continuamente sobre lo que, a primera vista, parecía correcto y definitivo. Y lo mismo ocurre con el socialismo científico. Como la práctica es siempre diferente en distintos lugares y momentos y además, cambia permanentemente, el marxismo puede formular los principios de base e indicar los métodos de pensamiento en vista de examinar la práctica, pero no puede dar una respuesta prefabricada a los problemas que se presentan. A semejanza de otras ciencias, el marxismo se desarrolla a medida que se examina una práctica y que se mejora la teorización de la práctica antigua. Por ello no tiene sentido hablar de marxismo fuera de la realidad concreta de un país y fuera del desarrollo que ese país tiene tras él. El futuro presidente del partido, Jiang Zemin, expresa esta cuestión de la manera siguiente: *No llegaremos a ninguna parte si estudiamos el marxismo de manera estática y aislada y, si separamos el marxismo de su desarrollo en la vida concreta o si situamos el marxismo y la vida concreta en oposición mutua.*¹⁰⁸

Marx no explica en ninguna parte como habría que construir el socialismo en un país atrasado que, hasta el momento de su liberación ha sido semi-feudal, semi-colonial. Los chinos están obligados a profundizar en el marxismo y a innovar con el fin de poder abordar sus complejos problemas. Están obligados a resolver los problemas típicos de este tipo: ¿cuál es el socialismo en un país sub-desarrollado?, ¿cómo y en qué medida organizar la lucha de clases bajo el socialismo?, ¿cuál es el rol del partido comunista en una economía socialista que conoce ciertas relaciones capitalistas, etc.?¹⁰⁹

Mantener el marxismo como un tesoro sin desarrollarlo conlleva al dogmatismo y, desarrollar el marxismo sin mantenerlo con aprecio conlleva a la traición. El desarrollo del marxismo se hace con la práctica: en los procesos de reforma y de modernización desarrollados desde 1978, el Partido comunista chino adquiere una comprensión más profunda de lo que es el socialismo y de lo que significa desarrollar el socialismo. El actual Primer ministro Wen Jiabao declara: *Para poder hacer lo que nosotros hemos hecho, nos hemos aferrado al principio de que la práctica es el único criterio que lleva a la verdad.* ¹¹⁰ Para hacer las cosas posibles, había falta empezar dar borrón y cuenta nueva de los dos “sean cuales sean” de Hua Guofeng. Durante una entrevista con Ali Hassan Mwinyi, el vicepresidente de Tanzania, Deng Xiaoping declara: *“¿Cómo edificar el socialismo? Ustedes han dicho que querían estudiar la experiencia china para sacar provecho. China ha seguido un camino bastante sinuoso. Los capítulos de la historia nos recuerdan un principio muy importante para edificar el socialismo: hay que actuar según el materialismo dialéctico y el materialismo histórico marxista o, según una fórmula condensada del camarada Mao Zedong, buscar la verdad en los hechos; dicho de otra manera, hay que partir de la realidad, en cualquiera de los casos.* ¹¹¹



la reforma agraria

El Partido comunista se compromete con la reforma mediante una fuerte subida de precios de los cereales pagados a los campesinos por parte del Estado. Estamos en diciembre de 1978. El precio que el estado paga por las cuotas cerealistas aumenta un 20%. La parte producida por encima de estas cuotas es adquirido por el Estado a un precio un 50% superior. Los precios de otros productos agrícolas aumentan igualmente. Los precios de productos agrícolas suben un 22% de media. Entre 1980-1984 nuevas subidas tendrán lugar, oscilando entre un 2 y un 7%.¹¹² Actuando de esta manera, el partido pretende restablecer un poco de equilibrio entre la industria y la agricultura.

Al mismo tiempo se lanza un movimiento que entrega a las familias las tierras que se trabajan colectivamente. Este movimiento surge de manera espontánea, los campesinos mismos son quienes lo ponen en marcha. En diciembre de 1978, durante la sesión del Comité central que marca el comienzo de las reformas, todavía no se plantea la cuestión de descolectivización del trabajo en el campo. No obstante, la dirección del partido estima que la gestión del sistema colectivo debe mejorarse seriamente, entre otras maneras, acordando incentivos individuales a los campesinos por su trabajo. Pero el partido defiende el punto de vista de que el sistema colectivo constituye la base de la producción agrícola. Pero al mismo tiempo, en numerosos lugares las cuotas colectivas han sido ya repartidas entre las familias. Esto sucede desde el verano de 1978, en la provincia del Anhwei. Como se constata que esta operación suministra una cosecha notablemente más elevada, el movimiento se extiende rápidamente. En 1980, un 14% de las colectividades se incorporan a la producción de los hogares, en 1981, se llega a un 45%, en 1982 a un 80%, y finalmente en 1983 a un 99%¹¹³.

En septiembre de 1980, los secretarios políticos de las provincias, de los distritos y de los territorios autónomos se reúnen. Después de la discusión, redactan un texto en el que se puede

leer lo siguiente : “Si las masas han perdido la confianza en el sistema colectivo y desean cuotas de producción por hogar, nosotros debemos satisfacer sus deseos.”¹¹⁴ El reconocimiento oficial del sistema de responsabilidad de los hogares llega a finales de 1981. El Estado sigue siendo propietario de las tierras, pero las pone a disposición por tres años. En 1984, se aumenta la concesión a quince años, y en 1993, el gobierno decide que al final de este periodo, el campesino puede prolongar todavía el contrato a treinta años. Ahora que la responsabilidad de la producción recae sobre los hogares, la agricultura se desarrolla más rápidamente, más incluso que la industria. En 1983, la cosecha de trigo por hectárea cultivada es de un 60% mayor que en 1978 y la del maíz un 55%¹¹⁵. El cuadro¹¹⁵ que se muestra a continuación permite ver el crecimiento de la producción en 1982.

Cuadro 3. Aumento de la producción agrícola entre 1978 y 1982

Producto	% de la recolección de 1982 en relación a la de 1978
Trigo	116
Algodón	166
Plantas oleaginosas	226
Remolacha azucarera	248
T	148
Frutas	117
Porcinos, bovinos y ovinos	157
Pesca	111

Entre 1978-1984, el producto agrícola bruto aumenta una media de un 9% al año, algo inédito en la historia de China. Nunca antes había sucedido, al menos, durante un periodo superior a dos o tres años. La aceleración de la producción agrícola garantiza un rápido aumento de los ingresos. Entre 1978 y 1984, los ingresos medios de las familias campesinas aumentan un 98%, mientras que los ingresos medios de quien vive en las ciudades aumentan un 42%.¹¹⁶

El sistema de responsabilidad por hogar muestra claramente que hay un gran excedente de mano de obra en el campo. Antes, este excedente podía ser disimulado en la forma colectiva de explotación. Y, una vez más, los campesinos, son quienes abordan el problema en la práctica. En 1987, Deng Xiaoping se replantea la situación y declara: *¿Qué debemos hacer con el excedente de mano de obra después de la introducción del sistema de responsabilidad por hogar? Al principio, no sabemos muy bien por donde debemos comenzar. Durante siglos, entre un 70 y un 80% de la mano de obra rural estaba ligada a la tierra. Los campesinos sólo tenían un pequeña parcela de tierra, claramente insuficiente para*

*obtener unos ingresos mínimos. Nuestra experiencia prueba que el problema no puede resolverse si no se dirige la iniciativa desde las organizaciones de base y de los propios campesinos. Son ellos quienes deben tomar parte en las diversas actividades económicas y los nuevos tipos de pequeñas empresas. De este modo, prácticamente la mitad del excedente de la mano de obra rural ha podido ser absorbida. Esta brillante idea no ha venido de la dirección del partido, sino de los propios campesinos, de las organizaciones de base y de las instituciones agrícolas.*¹¹⁷

Con las reformas un cambio en la estructura familiar rural tiene lugar de manera progresiva. Anteriormente hasta tres y cuatro generaciones vivían juntas, bajo el mismo techo. Hoy, tres cuartas partes de las familias se componen de tres o cuatro miembros solamente. Antes, las bodas tenían lugar en un restringido círculo. Hoy, las parejas provienen de una zona geográfica más extendida. Y también se casan más tarde. El estatus social de la mujer ha progresado de tal manera que los ingresos de la familia no dependen únicamente del hombre; a partir de ahora, la mujer podrá hacer carrera en la industria o el comercio.

Cuadro 4. Mano de obra empleada en las pequeñas empresas industriales del campo, en relación a la mano de obra rural total (en %)

Año	Porcentaje
1978	9
1984	11
1985	19
1990	22
1995	26
2005	28

la reforma industrial

La reforma industrial comienza de manera experimental. En la provincia de Sichuan, en octubre de 1978, seis empresas del Estado aumentan el alcance de la autonomía de las empresas. La responsabilidad de la producción se desplaza en gran parte desde la estructura del Estado hacia la propia empresa. Hasta entonces, la naturaleza y el volumen de la producción de las empresas era determinado por las autoridades. A partir de ahora, las seis empresas de Sichuan, si alcanzaban los objetivos económicos marcados, podían acumular hasta un 20% del beneficio de su excedente de producción. Los trabajadores recibían primas cuando sobrepasaban la producción esperada. En el astillero, por ejemplo, los trabajadores percibían un bono desde el momento en que sobrepasaban la cantidad de 55 cargas. En un tiempo record, la cantidad elaborada por el trabajador pasa de 30 mud (un mud representa aproximadamente 70 kilos) a 80 mud, es decir más del doble de la productividad¹¹⁸. La experiencia de Sichuan es imitada rápidamente. A finales de 1980, 6.600 grandes y pequeñas empresas aplican ya este sistema. En total, representan un 60% del volumen industrial y un 70% de los beneficios de la industria.¹¹⁹

La extensión de la autonomía de las empresas constituye el prólogo de la reforma que continúa todavía en nuestros días. Esta mayor autonomía consiste en el derecho de conservar los beneficios, en manejar el acceso a las materias primas y el equipamiento, y en gestionar igualmente la venta de los productos finales. Las empresas deben definir su gestión y el sistema de subsidios del Estado. La compra por parte del Estado de sus propios productos es remplazada por un impuesto sobre los beneficios. La instauración de unos esquemas de trabajo más estrictos y disciplinados, la supresión del empleo de por vida, una remuneración ligada al volumen y a la cantidad de trabajo hacen aumentar igualmente la productividad. Los estudios económicos muestran que, desde el principio de las reformas, la



productividad de las empresas del Estado aumenta, sobre todo en las empresas donde las reformas han sido llevadas más lejos.¹²⁰

En los años 1990, se pone en marcha una nueva fase de reformas en las cuales las autoridades se concentran sobre las grandes empresas del Estado. En 1993, las pequeñas y medianas empresas del Estado constituyen un 95% del conjunto de empresas del Estado, pero sólo poseen un 38% del capital fijo¹²¹. Ese mismo año, el Comité Central decide que el Estado y sus órganos subalternos pueden vender las pequeñas y medianas empresas del Estado. Generalmente se vende la gestión de empresas y el personal. Este proceso conoce un gran impulso cuando en 1998, el Primer ministro Zhu Rongji proclama la línea del *zhuada fangxiao*: conservar las grandes y dejar marcharse a las pequeñas. Se ceden la mitad de las empresas del Estado. La mayoría son pequeñas y medianas empresas que caen bajo la jurisdicción de las autoridades locales y no bajo la del aparato central del Estado. El sector del Estado es menos extenso, pero el control del Estado es más eficaz y este mismo sector del Estado se vuelve por lo tanto más rentable, lo que permite dirigir más estrictamente las partes restantes de la economía¹²². Este proyecto sigue todavía su curso hoy en día. Del 5 al 7 de diciembre de 2006 tuvo lugar en Beijing una conferencia central de trabajo sobre la economía, bajo la dirección del presidente del partido Hu Jintao y del Primer ministro Wen Jiabao. Una de las conclusiones fue la siguiente: *Debemos continuar profundizando en la reforma de las empresas del Estado a la luz de la consolidación de su competitividad y de su facultad de controlar y dirigir el conjunto de la economía*.¹²³

el peso del sector del Estado

Según la estructura de propiedad, la industria China se puede subdividir en un sector bajo propiedad colectiva, en un sector privado y en un sector mixto. El sector de propiedad colectiva acapara un 38% de la producción, la parte privada un 30% y la parte mixta un 32%¹²⁴. Estas proporciones apenas han cambiado desde finales de los años 1990¹²⁵. En el sector mixto, existen empresas donde la comunidad tiene un rol dominante y otras donde es el sector privado es el mayoritario. No se conocen las proporciones exactas en este parte de la industria.

A finales de 2006, el número de empresas bajo control del Estado y de sus órganos subalternos se eleva a 122.000, es decir un 11% del total de las empresas industriales. Las empresas del Estado se caracterizan por su producción en masa, su importante capital fijo y un volumen de mano de obra considerable. Incluso aunque sólo representan un 11% del número total de las empresas, las empresas del Estado obtienen la mitad del beneficio total prácticamente¹²⁶.

En la primavera del 2005, la Federación nacional de las empresas chinas publica un Top-500 de las mayores empresas. El número 1 de esta lista es Sinopec, la primera compañía petrolera. Tan sólo un 15% de las empresas de este Top-500 son privadas, el resto son empresas del Estado. Las diez primeras son incluso gigantescas empresas del Estado como State Grid, CNPC y China Mobile, cuyos beneficios se elevan a un 47% del total del Top-500.

En la primavera del 2006, la China United Financial Consultants establece un Top-100 de todas las empresas que cotizan en Bolsa. Nuevamente la mayor parte de las plazas están reservadas a las empresas del Estado: 21 de ellas, como Sinopec, Baosteel Steel, Sinoair y COSCO, suman el 68% del volumen de negocios del Top-100. De las algo más de 1.300 empresas cotizadas en Bolsa, el Top-100 establecido por la China United



Financial Consultants sólo constituye que una pequeña minoría. Y sin embargo, estas cien empresas obtienen el 70% del beneficio neto total de todas las empresas cotizadas en Bolsa.¹²⁷

En 1998, tres empresas chinas figuraban en el Fortune 500 de la revista Forbes, la lista de las 500 mayores empresas del mundo. En 2005, ya son 15. Todas son empresas del Estado. Incluso siendo poco numerosas, las empresas del Estado son, en cualquier caso, las que dirigen la economía. La economía privada está imbricada en una parte de la economía controlada por las autoridades. El Estado posee todos los puestos de mando económico. El Estado posee el monopolio o, como mínimo, la mayoría, en los sectores económicos que constituyen la espina dorsal de toda economía y que representan la punta de lanza: el sector financiero, energético, las acerías, la petroquímica, las telecomunicaciones, la construcción naval, la construcción aeronáutica, los metales ferrosos y no ferrosos, las minas, el transporte, el sector del automóvil y el de la construcción. Incluso en los sectores menos accesibles como la industria del tabaco, el comercio al por mayor, la industria de la cerveza y los textiles, son las autoridades quienes garantizan el control.

El periódico británico Financial Times constata: *La gente del exterior cree que el sector capitalista en China puede seguir su camino con el apoyo y la ayuda del gobierno comunista. En realidad, las empresas privadas deben trabajar en el ámbito que le imponen las empresas del Estado y las autoridades políticas. Todos los sectores clave están dominados por las empresas del Estado.*¹²⁸ Y más adelante: *El principio rector de Beijing es el de no renunciar a los puestos de mando leninistas en la economía y en la política, sino, al contrario, reforzarlos. El sector privado está encorsetado por las limitaciones y las discriminaciones impuestas por las autoridades.*¹²⁹

Bert De Graeve, secretario general de Bekaert, la multinacional belga de cable de acero que tiene fábricas en China, declara: *La gran ventaja de China, es que, si se está en la vía que ellos desean, sólo se debe hacer una cosa: correr para intentar seguirlos. Yo creo que sería difícil hacer algo que no desearan. La política tiene naturalmente mucha presencia y se sabe que el partido es más importante que la política en sí. El partido es el verdadero centro de poder.*¹³⁰

Otro testimonio privilegiado es el de Gilbert Van Kerckhove, quien reside en China desde hace ya un cuarto de siglo y es consultor para Olympic Economics, una instancia de las autoridades que pretende rentabilizar económicamente al menos los Juegos Olímpicos de 2008. Gilbert Van Kerckhove escribe: *Los profanos observan las inversiones extranjeras y el porcentaje a la baja de las empresas del Estado, y concluyen que el Estado está perdiendo el control. Pero no hay que hacerse ilusiones. El Estado mantiene el dominio sobre la economía. La National*

*Development and Reform Commission es la nueva denominación de la economía estatal planificada de antaño. Está activa tanto en el plano nacional como regional. Son ellos quienes, de hecho, dirigen la economía. Ningún proyecto es aprobado sin su bendición.*¹³¹

En mayo de 2003, el gobierno crea a través un nuevo ministro la State Council's State-Owned Assets Supervision and Administration Commission o SASAC (Comisión del Consejo de Estado para la Supervisión y la Administración de los Haberes del Estado). Se le confía la tutela de las 196 empresas prioritarias del Estado. Estas empresas deben ser el núcleo de la economía china y asumir la dirección central del conjunto de la economía. Cada una de ellas emplea a una media de 67.000 personas. Gilbert Van Kerckhove, ya citado más arriba, declara: *Las personas de la SASAC no se encuentran solamente en los consejos de administración de las empresas públicas, sino que, por vías indirectas, se encuentran igualmente en las empresas privadas. En estas últimas, las autoridades ejercen también su influencia, aunque de otra manera. Mucha gente no lo comprende. Las compañías a menudo tienen pinta de ser al 100% privadas, pero las apariencias engañan. En muchas empresas de este tipo, las autoridades conservan una participación minoritaria, en ocasiones del 5 o 10% tan sólo. Todas estas participaciones minoritarias están dirigidas por órganos del Estado. Yo puedo decirles que a este 10%, se le escucha lo mismo que al eventual consejo de las autoridades locales. Imagínense que la gestión de una empresa no tenga en cuenta este consejo: hay muchas posibilidades, de que, antes o después, queden paralizados.*¹³²

En resumen, la construcción de la economía se opera en un frente unido de empresas del estado y de empresas privadas, a imagen y semejanza del frente unido entre el Partido comunista chino y el Kuomintang durante la lucha contra la ocupación japonesa. La dirección de este frente unido está en manos del Partido comunista. Es el Partido quien decide lo que hace el frente unido y la dirección que debe tomar la economía.

El jefe de SASAC es Li Rongrong. Desde su nombramiento, declara a los directores de las 196 gigantes: *Si ustedes no pueden formar parte del Top tres de su sector, prepárense para ser absorbidos por otra empresa.*¹³³ Tres años más tarde añade: *Desde la creación de la SASAC, hemos pedido a las empresas prioritarias del estado que incrementen su productividad internacional y que trabajen para convertirse en el número 1, dos o tres de su sector económico. Hemos dado grandes pasos en esta dirección.*¹³⁴

En 2006, el conjunto de las empresas del Estado obtienen en total un beneficio de 1.1 billones de yuanes (aproximadamente 110 mil millones de euros). Las 159 empresas que están bajo la tutela de la SASAC (tras fusiones y remodelaciones,

su número pasó de 196 a 159) sumaron en sus cuentas las tres cuartas partes. En 2005, los beneficios de las empresas del Estado aumentaron un 19% en relación al año precedente. En 2006, aumentaron un 18,5%. El aumento en las 159 empresas prioritarias del Estado es respectivamente de 18 y 29%¹³⁵.

El gobierno tiene la intención de reducir a 80 o a 100 el número de estas empresas prioritarias del Estado fusionándolas. Las 80 mayores controlan ya más del 90% del capital de las 159 empresas prioritarias y generan un 99% de su beneficio total¹³⁶.

Veamos el sector del acero. A continuación se muestra la lista del Top ten de las principales acerías. A excepción de la quinta, todas son empresas del Estado¹³⁷:

Cuadro 5. Las diez mayores acerías de China

Productor	Volumen en 2005 (millones de toneladas)	Volumen en 2004 (millones de toneladas)
Shanghai Baosteel	23,8	21,4
Anben	18,4	16,8
Tangshan	16,1	7,7
Wuhan	12,0	9,3
Jiangsu Shagang	10,5	7,6
Shougang	10,4	8,5
Jinan	10,4	6,9
Laiwu	10,3	6,6
Maanshan	9,6	8,0
Panzhuhua	6,2	6,0

China es el mayor productor de acero del mundo. Sin embargo, sólo un productor del Estado chino, Shanghai Baosteel, forma parte del Top 10 mundial. En China, la producción de acero está muy fragmentada y es rentable. En 2005, había más de 1.000 productores de acero de los cuales sólo 33 suministraban al mercado más de un millón de toneladas anuales. El 20 de abril de 2005, el gobierno decreta el Plan de desarrollo de la industria siderúrgica a medio y largo plazo. Se puede leer: *Debemos reforzar el control y la gestión del sector del acero en el plano macroeconómico. Vamos a imponer condiciones severas al lanzamiento de nuevas acerías y a limitar la extensión individual de la producción de manera que el volumen, la naturaleza y el lugar de la producción sean controlados mejor y que podamos proceder a la reestructuración del sector. La producción de acero debe*

estar plenamente concentrada en el Top 10 de las empresas más grandes. Esto nos da, no solamente la posibilidad de incrementar su rentabilidad, sino también de reducir considerablemente el consumo de energía y de agua por tonelada de acero producida.¹³⁸ En julio del 2005, el gobierno publica un nuevo documento diciendo que las más grandes empresas del sector deben crecer en volumen, absorbiendo a otros productores de acero.¹³⁹ Desde entonces, el número 2 chino, Anben (número 12 mundial), se ha fusionado con el productor Liuzhou (número 52 mundial). El número 3 chino, Tangshan (número 18 mundial), se ha fusionado con Xuangang (número 68 mundial). En el curso de los próximos años, otras fusiones tendrán lugar, de manera que al final se llegará a tres o cuatro gigantes de talla mundial.

Las organizaciones patronales americanas del sector del acero no están contentas con esta evolución. En un informe involuntariamente humorístico, estas organizaciones describen cómo, gracias al gobierno chino, el sector del acero se convirtió en el número uno a escala mundial en tiempo récord. Los patrones americanos declaran: *En verdaderas condiciones de mercado, China no habría podido desarrollar una industria siderúrgica que, increíblemente, acapara el 31% de la producción mundial total de acero. La siderurgia china, en su forma actual, es una creación del gobierno chino.*¹⁴⁰ Esto quiere decir que, de hecho, en el sector fundamental de la industria pesada, la economía planificada socialista es superior a la del libre mercado. Pues sí, son los propios patrones americanos quienes lo dicen.

Asistimos a una creación semejante de empresas gigantescas, entre otros, en el sector de la construcción naval donde, después de fusiones, compras y reestructuraciones, nació en China la State Shipbuilding Corporation (CSSC), el número tres mundial en 2006. En 2002, la CSSC era el número ocho. Por sí sola, la CSSC abarca el 43% del total de la producción naval china. En diez años, la CSSC va a convertirse en el número uno mundial y a hacer de China el productor naval más grande del planeta.¹⁴¹



las multinacionales capitalistas vienen y van

Medio millón de empresas extranjeras producen en China. En 2004, han vendido en China 400.000 millones de dólares en productos y exportaron de China productos elaborados por un valor de 350.000 millones de dólares. Entre 1990 y 2004, las actividades en China de las compañías americanas aportaron a estos últimos un beneficio total de 250.000 millones de dólares.¹⁴²

La presencia de inversores comenzó a ser importante a inicios de los años 90. En 1990, las inversiones extranjeras ascendían a 3.000 millones de dólares. En 2005, ya habían pasado a 53.500 millones de dólares. Los empresarios que más invierten

Cuadro 6. Inversiones extranjeras en China en 2005 (en miles de millones de dólares)

Origen	En miles de millones de dólares
Hongkong	17,0
Japón	5,0
Corea del Sur	4,4
EEUU	4,2
Taiwan	3,3
Singapur	2,0

proviene de seis países principalmente:¹⁴³

Esta cantidad de 53.000 millones de dólares parece enorme. Sin embargo, tan sólo representa 37 dólares por chino. A modo de comparación: la media mundial es de 120 dólares, la media de los países desarrollados es de 420 dólares y la de los países sub-desarrollados es de 42 dólares.¹⁴⁴ A medida que la economía china se desarrolla, recurre cada vez menos a los inversores extranjeros. En 1999, la proporción de las inversiones extranjeras representaba un 7% de las inversiones totales en China. En 2005, este porcentaje disminuyó a un 4%.¹⁴⁵ El apa-

rato económico chino se basa en un 95% en inversiones propias, lo que constituye un porcentaje excepcionalmente elevado.

Hoy, los chinos necesitan capital, tecnología y técnicas de gestión de empresas de la economía capitalista altamente desarrollada, pero esta necesidad disminuye permanentemente. En junio del 2005, el Buró político del Partido comunista declara: *Nuestra política de apoyo a las inversiones extranjeras debe ser más selectiva. Las inversiones extranjeras deben dirigirse prioritariamente a la agricultura, a la tecnología punta, a la renovación de las viejas bases industriales y hacia China central y occidental. Hay que poner fin a las inversiones extranjeras en los proyectos ordinarios.*¹⁴⁶ John Surma, el patrón de la US Steel Corporation, afirma, exagerando un poco y ciertamente irritado: *China nos muestra claramente que las empresas internacionales ya no son bienvenidas.*¹⁴⁷ Lu Jianfeng, director de la sección de Finanzas del gobierno provincial del Jiangsu, responde: *China, dispone desde ahora de suficiente capital como para que seamos selectivos en la aceptación de inversores extranjeros.*¹⁴⁸

En varios sectores económicos, los chinos están ocupados en superar a los empresarios extranjeros. Por ejemplo, en el sector del automóvil. Hace diez años, los constructores de automóviles chinos eran, por decirlo de alguna manera, inexistentes. Hoy en día, han conquistado el 30% del mercado automovilístico chino. Los constructores chinos se encuentran bajo la dirección de los tres mayores: First Automobile Works, Dongfeng Motor y Shanghai Automotive Industry, tres empresas del Estado. Los tres han adquirido el *savoir faire* de la fabricación estableciendo alianzas con los constructores automovilísticos extranjeros, a quienes progresivamente rechazan enviándolos fuera de China.¹⁵²

Otro ejemplo es el de los equipos de telecomunicaciones. Este sector (redes y operadores) se encuentra completamente en manos del Estado. Pero los equipos de telecomunicaciones estaban controlados hasta hace poco por multinacionales capitalistas como Nokia, Motorola y Ericsson. Aquí también, las autoridades chinas han seguido la política del *yí shìchāng huān jìshù*, el acceso a nuestro mercado a cambio de tecnología. En la producción de equipos de telecomunicaciones, el gobierno chino afirma que opera en tres etapas: 1) importar, 2) absorber y adquirir y 3) crecer e instalarse en el mercado. En 1998 era casi impensable comprar teléfonos móviles de fabricación propia. Hoy, el 51% del mercado chino está en manos de marcas chinas.¹⁴⁹

Los grandes aviones que surcaban el espacio aéreo chino eran en su práctica totalidad Boeing americanos o Airbus europeos. Pero, desde el 2008, China construye por sí misma sus grandes aviones de pasajeros. A finales del año 2005, Airbus firmaba el contrato más importante de su historia, el cual estipulaba que

Airbus iba a abastecer a China con 150 aparatos de tipo A320, ascendiendo a una suma de 8 mil millones de euros. Una cláusula de este contrato prevé igualmente que Airbus se compromete a utilizar la tecnología más avanzada en los aparatos, que además serán contruidos en parte en la propia China. Alain Wang trabaja como consultor para multinacionales francesas deseosas de invertir en China. Llama la atención sobre lo siguiente: *Los occidentales están cometiendo grandes errores con China: están dispuestos a todo por venderles sus productos*. Y cita el ejemplo de Airbus que *ha aceptado el traspaso masivo de tecnología para poder llevarse jugosos contratos en este país. Una decisión casi suicida a largo plazo*, afirma.¹⁵⁰

Lo mismo ocurre con la producción de locomotoras. En octubre del 2006, el grupo francés Alstom concluyó un contrato con el gobierno chino previendo la entrega de 500 modernas locomotoras. El contrato asciende a mil millones de euros. El gobierno prevé que Alstom concluya un acuerdo temporal de colaboración con la empresa del Estado china Datong Electric Locomotive para la construcción de locomotoras. El socio chino accede así a la tecnología punta más sofisticada de Alstom. La dirección de Alstom admite que a largo plazo, esto separará a la firma francesa del mercado chino. Drewin Nieuwenhuis, director de la organización patronal europea del sector, Unife, declara: *El gran problema, es el traspaso de tecnología. Los chinos no son estúpidos y tienen excelentes negociadores. Ellos siempre quieren que las tecnologías más modernas estén previstas en el conjunto de las condiciones* ¹⁵¹. Después de la firma canadiense Bombardier, Alstom es el número 1 en el sector. Siemens, el número 3 mundial, ha podido participar en la conexión a gran velocidad entre Shanghai y su aeropuerto, con la condición de traer tecnología punta en sus maletas. En cuanto a las conexiones ferroviarias de la provincia del Tibet, Bombardier ha suministrado locomotoras que soportan las particularmente duras condiciones del Himalaya. Pero Siemens y Bombardier se han sometido a las mismas condiciones que Alstom. Neil Harvey, uno de los directores de Bombardier, declara: *Nosotros aceptamos estas condiciones, sin las que el contrato nos pasaría simplemente por delante de las narices*. ¹⁵²

Lo mismo ocurre en el sector de alta tecnología: las multinacionales capitalistas deben soltar lastre. Las empresas chinas se desarrollan tres veces más rápido, que las extranjeras. En cuanto a la productividad y las innovaciones, éstas están ocupadas en subsanar la fosa que les separa de su competencia extranjera.¹⁵³ A mediados de los años 1990, no existían prácticamente firmas chinas especializadas en alta tecnología. Pero, en el 2004, cubrían ya el 67% del mercado chino y los observadores esperan a que lleguen a cubrir más del 80% en 2010. ¿Por qué?. Estas empresas trabajan con márgenes de beneficio muy débiles, con el fin

de llevar a buen puerto su estrategia político-económica, recibiendo para ello la ayuda del Estado chino.¹⁵⁴

En la primavera del año 2007, el parlamento chino decidió establecer los límites de los impuestos de sociedades en la misma cuantía para todos. Hasta la fecha, las empresas extranjeras pagaban un 15% de impuestos sobre sus beneficios. Para las empresas chinas, este impuesto era de un 33%. ¿partir de 2008, la tarifa sería de un 25% para ambos. Una receta amarga para los empresarios extranjeros, sus impuestos aumentarán en dos tercios. Las condiciones hoy son totalmente diferentes a diez años atrás, cuando China necesitaba a las multinacionales capitalistas.¹⁵⁵

*Los
logros
y los
problemas*

Capítulo 04



Durante los 29 años que han seguido el lanzamiento de las reformas, ninguna economía en el mundo ha conocido un crecimiento tan rápido como la China. Entre 1978 y 2007, este crecimiento ha sido de un 9,9% de media anual. En 1978, el Producto Nacional Bruto chino por cabeza era el mismo que el de la India, un país vecino igualmente muy poblado. Hoy, el PNB chino por cabeza dobla al de India. En China, el 91% de la población sabe leer y escribir, frente a un 65% en la India. En China, el 98% de los niños entre 6 y 12 años acude a la escuela, frente al 50% de India.¹⁵⁶ El sociólogo indio Ramgopal Agarwala concluye: *En la historia de la humanidad, ninguna otra experiencia merece tanta admiración que la China. Otros países han bien inspirándose al mismo.*¹⁵⁷

En 1978, la producción alimentaria china por persona se sitúa bastante por debajo de la media mundial. Desde entonces, China ha superado sin duda este retraso. El cuadro presentado a continuación muestra la evolución de la producción de diversos productos agrícolas por habitante.¹⁵⁸

Cuadro 7. Productos agrarios, producción por habitante (en kilos)

Producto	1978	1988	1998	2004	Incremento 1978- 2004 (en %)
Cereales	318	357	412	362	+ 13,8
Algodón	2,2	3,8	3,6	5	+ 127
Plantas oleaginosas	5,4	12	18	23	+ 326
Remolacha azucarera	25	56	79	74	+ 198
T	0,3	0,5	0,5	0,6	+ 100
Frutas	6,9	15	44	118	+ 1.610
Carne (cerdo, buey, cordero)	--	--	37	45	--
Pesca	4,9	9,6	31	38	+ 675

El crecimiento de la agricultura es magnífico. Pero el de la industria es todavía tres veces mayor. A continuación vemos el cuadro de la producción en algunas ramas de la industria, calculadas por habitante.¹⁵⁹

Cuadro 8. Productos industriales, producción por habitante

Producto	1978	1988	1998	2004	Evolución 1978- 2004 (en %)
Carbón (toneladas)	0,65	0,89	1,01	1,50	+ 130
Petróleo bruto (litros)	108	124	130	135	+ 25
Electricidad (kWh)	268	495	940	1.687	+ 530
Acero bruto (kilos)	33	54	93	210	+ 536
Cemento (kilos)	68	190	431	748	+ 1.000
Textiles (metros corrientes)	11,5	17,0	19,4	32,4	+ 182

La comparación con otros países muestra una vez más hasta qué punto el crecimiento es fuerte en China. En el cuadro presentado a continuación, se puede comparar el crecimiento de la producción industrial en China y en otros países entre 1995 y 2004, asumiendo con una cifra de 100 la producción respectiva de cada uno de estos países en 1995.

Cuadro 9. Comparación de la producción industrial en 2004 (1995 = 100)

Países	Producción industrial
China	244
India	165
EEUU	130
Alemania	117
Francia	116
África del Sur	116
Japón	106
Italia	104
Gran Bretaña	103

La creciente producción garantiza a los habitantes una prosperidad de rápido crecimiento. Durante el periodo 1952-1978, la prosperidad por habitante aumentó una media del 2,2% al año. Esto cambió tanto en las ciudades como en el campo a partir de 1978. En los diez primeros años de la reforma, los ingresos en el campo aumentan más rápidamente que en las ciudades. Después se produce lo contrario. Entre 1990 y 2006, deduciendo las alzas de los precios, el ingreso neto por habitante de las zonas rurales aumenta una media de 4,8% al año. En las ciudades, el alza es de un 8,1% al año¹⁶⁰.

A medida que los ingresos aumentan, la gente gasta menos en alimentación. Esto crea más espacio para los productos que no son de primera necesidad. En 1978, los campesinos dedican un 68% de sus ingresos a alimentarse, frente al 58% en las ciudades. En 2004, el porcentaje descendió a un 47% en el campo y a un 37% en las ciudades¹⁶¹. De esta manera, asistimos a un aumento del número de bienes de consumo que pueden procurarse los ciudadanos y los habitantes del campo. Los dos cuadros mostrados a continuación describen el número de estos productos por cada 100 hogares, en las ciudades y en el campo.¹⁶²

Casi todos los hogares en la ciudad disponen de una lavadora. Hay 1,3 televisores en color por hogar. En el campo, las cifras son claramente menores y en el cuadro

Cuadro 10. Bienes de consumo en las ciudades (por 100 familias)

Producto	1990	1995	2000	2004
Motocicletas	2	6	19	25
Lavadoras	78	88	90	96
Refrigeradores	42	66	80	90
Televisiones en color	59	90	116	133
Cámaras de foto	19	30	38	47
Aire acondicionado	0,3	8	30	70
Ducha	--	30	49	70
Ordenador	--	--	10	33
Teléfono móvil	--	--	19	111
Coche	--	--	0,5	2,2

que viene a continuación, hemos tomado en cuenta los televisores en blanco y negro:

Cuadro 11. Bienes de consumo en las zonas rurales (por 100 familias)

Producto	2000	2003	2004
Motocicleta	22	32	36
Lavadoras	28	34	37
Nevera	12	16	18
Televisión a color	48	67	75
Televisión en blanco y negro	53	43	38
Aire acondicionado	1,3	3,5	4,7
Teléfono móvil	4,3	24	35
Teléfono fijo	26	49	54

El desarrollo no es tan rápido en el campo. Pero eso no impide que nos quitemos el sombrero ante tales resultados. El director general de la Organización Mundial del Comercio, Supachai Panitchpakdi, declara: *Ninguna país a lo largo de la historia ha conocido una ascensión económica semejante. Desde todos los puntos de vista, se trata de resultados impresionantes. El fuerte crecimiento económico de China debe ser percibido como un motor de crecimiento en el mundo. China es una fuente de inspiración para otros países en vías de desarrollo.*¹⁶³



una economía débil todavía

Sin embargo, la economía es todavía muy débil, incluso si en ocasiones se presenta a China como una superpotencia. En realidad, se trata de un país en vías de desarrollo. China cuenta con un 25% de toda la mano de obra mundial, mientras que su economía solo presenta un 6% de la economía del planeta. A modo de comparación, los Estados Unidos cuentan con menos del 5% del total de mano de obra mundial, pero su economía representa un 16% de la economía planetaria.

Solo en el año 2040 la economía china será tan importante como la de Estados Unidos. Pero, para esas fechas, los ingresos por habitante de los chinos se situarán todavía entre un cuarto y un tercio de los de los ciudadanos de Estados Unidos. En 2040, China tendrá una economía de un nivel de desarrollo semejante al de Grecia en la actualidad¹⁶⁴. Eso si contamos con un crecimiento económico tan fuerte como el de los pasados 30 años, lo que no está del todo claro, ya que la economía occidental no está en buena salud y en caso de crack, habrá repercusiones negativas sobre la economía china.

Podemos medir la tasa de desarrollo de una economía con la ayuda del producto nacional bruto por habitante, de la parte de la población que trabaja en la zona rural y de la parte de la agricultura en el conjunto de la economía. Cuando manejamos estos tres criterios, la China del año 2000 está al mismo nivel que los Estados Unidos en el año 1900¹⁶⁵. El cuadro a continuación indica la proporción de mano de obra en los tres sectores: agricultura, industria, y servicios, y la parte de cada uno de estos sectores en el producto interior bruto.

Cuadro 12. Composición del PIB y empleo por sector en 2006

Sector	Empleo (en %)	Proporción PIB (en %)
Agricultura	44	11
Industria	24	50
Servicios	32	39

En China, el 44% del total de la mano de obra trabaja en la agricultura. En los Estados Unidos, solamente el 2%. El 44% que trabaja en la agricultura produjo en el año 2006 un 11% del Producto Interior Bruto.

Otro criterio de desarrollo es la electrificación del país. China tiene una capacidad eléctrica instalada en 0,3 kilowatios por habitante¹⁶⁶. Esto representa el 10% de la capacidad de los Estados Unidos, incluso si la producción de electricidad en China se ha multiplicado por seis en estos 29 últimos años.

Pero no solamente es importante el volumen de la economía. Su naturaleza también presenta un importante retraso respecto a la economía de occidente y de Japón. Unos 130 millones de chinos trabajan para la exportación, es decir, una sexta parte de la mano de obra. Las exportaciones consumen mucha mano de obra, pero se concentran sobre los productos de bajo valor. Sin embargo, las importaciones en China representan productos de elevado valor. Veamos un ejemplo concreto: para poder pagar un solo avión de Airbus, China necesita los beneficios de vender 800 millones de camisetas¹⁶⁷. China debe vender 8,5 millones de pares de zapatos si quiere comprar un Boeing¹⁶⁸. En diciembre del año 2005, China solicitó 150 aparatos a Airbus y otros 70 a Boeing. Podemos imaginar hasta qué punto China debe “inundar” los mercados mundiales con sus camisetas, calzados, juguetes y otras baratijas, sólo para poder procurarse estos aviones: serían 120.000 millones de camisetas y de 600 millones de pares de zapatos.

La economía china dispone de muy poca tecnología propia. Los Estados Unidos y Japón utilizan aproximadamente un 5% de tecnologías extranjeras en sus procesos de producción. En China, el porcentaje de tecnología extranjera sobrepasa el 50%¹⁶⁹. Financiera y ecológicamente, el débil nivel de tecnología de la economía es un negocio costoso. Para producir una mercancía de 1 dólar de valor, China necesita 4,4 veces más energía que los Estados Unidos, considerados ya como grandes derrochadores. Si lo comparamos con Japón o con Europa occidental, es todavía peor: China necesita 7,7 veces más energía que Alemania y Francia para producir mercancías por valor de 1 dólar. Con Japón, la relación es de 11 a 1¹⁷⁰. El débil nivel tecnológico del sistema productivo es una de las razones por las cuales la riqueza producida por un trabajador chino medio es mucho más pequeña que la producida por un trabajador americano, japonés o de Europa occidental. Naturalmente que existen fábricas en China que, en el plano tecnológico y de productividad, son comparables a las fábricas japonesas u occidentales (entre otras, las filiales de las multinacionales extranjeras), pero éstas solo constituyen una pequeña minoría. En el año 2000, el valor medio añadido producido por un trabajador de la industria en los Estados Unidos era 28 veces mayor que el de un trabajador chino de la industria¹⁷¹. Un trabajador americano produce anualmente una plusva-

lía de 81.000 dólares, un trabajador alemán 80.000 dólares y un trabajador chino 2.900 dólares. Incluso si tenemos en cuenta el hecho de que los salarios en China son bastante inferiores frente a los de Japón y occidente, la competitividad de la economía china es débil¹⁷². Por esta razón lo que le corresponde a China en el comercio internacional es mediocre. Hoy en día, China representa solamente el 6,5 % de las exportaciones mundiales. Es muy poco si consideramos que cuenta con un 22% de la población del planeta. En el siguiente cuadro, se pueden descubrir las cifras de las exportaciones de diversos países en 2005, tanto en volumen como por habitante¹⁷³.

Cuadro 13. Exportaciones en volumen y por habitante en 2005 (familias)

Países	Exportaciones (en millones de dólares)	Población (en millones de habitantes)	Exportaciones por habitantes (en dólares)
Alemania	970	80	12.125
EEUU	904	292	3.095
China	762	1.300	586
Japón	595	125	4.760
Francia	460	60	7.666
Holanda	402	16	25.125
Gran Bretaña	382	59	6.474
Italia	367	57	6.438
Canadá	359	32	11.218
Bélgica	334	10	33.400

En volumen de exportación, China figura en tercer lugar, tras Alemania y Estados Unidos, lo que ya no es muy brillante. Pero, si tenemos en cuenta la cifra de la población china, vemos que es todavía más grave. China está en último lugar en esta lista, con apenas 586 dólares de exportaciones por habitante. Todos los demás países le superan.

Otro aspecto del débil grado de desarrollo de la economía reside en el escaso margen de beneficios de las empresas. En 2005, en el Top-100 de las empresas más rentables en el mundo, figuran solamente cuatro empresas chinas : Petro China en el puesto 10, China Mobile en el puesto 53, China Construction Bank en el puesto 72 y Sinopec en el puesto 89. El Top 6 americano produce 110 millones de euros de beneficios. Es tanto como las 159 empresas estatales que constituyen la espina dorsal de la economía china. Lo mismo sucede cuando nos centramos en la situación financiera, las posibilidades de crecimiento y la imagen de marca ante el consumidor de las firmas del Top mundial. En el Top-100 de las

marcas más apreciadas en el año 2007, encontramos únicamente tres empresas chinas: China Mobile en el puesto 5, Bank of China en el 38 y China Construction Bank en el 61.¹⁷⁴

El 11 de octubre de 2005, el Buró político del Partido comunista somete un documento a la aprobación del Comité central. Se puede leer: *Nos hace falta comprender que nuestro país se encuentra todavía en la primera fase del socialismo y que esto va todavía a durar un tiempo. Las fuerzas productivas no han sido plenamente desarrolladas todavía y el desarrollo en la ciudad y en el campo es todavía desigual. La manera extensiva de producir ha sido insuficientemente enmendada, la estructura económica no es suficientemente racional, la capacidad de innovar con total independencia no es fuerte, las contradicciones entre el desarrollo económico y el desarrollo social y entre la economía y la ecología se acrecientan. La presión sobre el empleo no disminuye. Hay muchas diferencias en los ingresos.*¹⁷⁵

El partido intenta abordar estos problemas y contradicciones, pero no se puede vivir de ilusiones: en esta fase del desarrollo económico, no puede reinar la armonía perfecta, aparecerán problemas, y en ocasiones muy graves. El socialismo es un proceso de desarrollo. Lo que existe al principio o en el curso de este proceso es diferente y menos bueno que lo que se realizará al final del mismo. El 10 de febrero de 2005, el presidente del partido, Hu Jintao, declara en un largo discurso dirigido a los principales cuadros del partido de los niveles nacional y provincial: *Nuestra sociedad socialista es una sociedad que presenta contradicciones. El proceso de construcción de una sociedad armónica, socialista, es un proceso permanente que aspira a resolver todas las especies de contradicciones y un proceso que aspira a alejar los factores no armoniosos y a reforzar los factores armoniosos. A medida que China se desarrolla, ciertas contradicciones se amplifican. Es un fenómeno que nosotros no podemos evitar completamente, ya que nuestra sociedad sufre permanentemente profundos cambios. Debemos abordar estas contradicciones y encontrar la manera de resolverlas.*¹⁷⁶



los problemas en las zonas rurales

En primer lugar, la industrialización de China ha sido financiada por el campo. Es lo que sucede en la mayoría de los países que intentan salir del subdesarrollo. Las ciudades se desarrollan al mismo tiempo que la industria. Casi inevitablemente aparece un desarrollo desigual: las ciudades progresan más rápido que el campo en lo que respecta a los ingresos individuales, a los cuidados médicos, a la enseñanza, las infraestructuras, la cultura y los transportes, los equipamientos sociales... Es también el mayor problema económico y social al que China se enfrenta hoy en día, el retraso de las zonas rurales respecto a las zonas urbanas.

En China, la pobreza ha sido siempre y principalmente un asunto del campo. Al respecto, el país presenta un palmarés susceptible de hacer cambiar de opinión. James Morris, el director del Programa alimentario mundial, dice que los logros de China en la lucha contra la pobreza *son el milagro más grande del siglo XX*¹⁷⁷. Si aplicamos la norma oficial china en materia de pobreza, el país ha reducido su número de pobres, de 250 millones en 1978 a 25 millones en nuestros días. Según las normas internacionales en materia de pobreza (un salario de menos de 1 dólar al día), el número de pobres ha bajado, pasando de 490 millones en 1978 a 85 millones hoy en día, es decir de un 49% de la población a un 7%¹⁷⁸. Según la normativa china, en 2005 todavía vivían en el campo cerca de 24 millones de pobres absolutos. Pero, si sumamos la gente del campo que tiene un salario igual a esta normativa y la sobrepasan sólo en un 50%, alcanzamos un total de 65 millones de pobres. A pesar de los ingresos en alza, la pobreza no ha sido erradicada. Como el desarrollo es más rápido en las ciudades que en el campo, las diferencias en salarios son cada vez mayores. En estos últimos quince años, los ingresos del habitante urbano han aumentado casi dos veces más rápido que el de los campesinos. El ingreso medio en la ciudad es 3,2 veces mayor que el ingreso medio en

el campo. El ingreso medio en Shanghai, con mucho la ciudad más desarrollada, es entre siete y diez veces mayor que en las provincias rurales más atrasadas. En una de las provincias más ricas, Zhejiang, el ingreso medio del ciudadano es 2,5 veces más alto que el del habitante del campo¹⁷⁹. Además, hay grandes diferencias en los cuidados médicos. La esperanza de vida del chino medio ha evolucionado de la siguiente manera¹⁸⁰:

Cuadro 14. Esperanza de vida en China

Año	Esperanza de vida en años
1949	35
1957	50
1980	65
2000	71

Desde la revolución, los chinos viven el doble de tiempo. Se trata, naturalmente, de un gran progreso. Pero esta media disimula importantes diferencias. En Beijing y Shanghai, la esperanza de vida es de 82 años, siendo prácticamente la misma que en Bulgaria. Pero, en las provincias de Guizhou, Yunnan, Tibet, Qinghai y Xinjiang, la esperanza de vida se encuentra entre 64 y 67 años. Las cifras de mortalidad infantil en menores de un año han bajado en el conjunto de China, pasando de un 20% en 1950 a un 2,5% en 2005. Un resultado por el que el país ha sido calurosamente felicitado por la Organización mundial de la salud¹⁸¹. Pero un informe gubernamental de 2004 afirmaba que la cifra de mortalidad de bebés en las provincias más pobres es cuatro veces mayor que en las ciudades¹⁸².

En las ciudades hay tres veces más camas de hospital y cinco veces más trabajadores médicos por cada mil habitantes que en el campo¹⁸³. El 58% de la población vive en el campo pero recibe solamente un 30% de los gastos dirigidos a los cuidados médicos. El coste de los cuidados médicos por paciente ha aumentado igualmente mucho más rápido que los ingresos. El tratamiento médico medio cuesta hoy en día un 57% más que en 1998. Una estancia en el hospital cuesta incluso un 76% más.¹⁸⁴ Resultado: en el campo, casi la mitad de la gente no va al médico cuando es necesario y un 30% no se hospitalizan si un médico se lo aconseja.¹⁸⁵ En un informe donde ellos mismos citan estas cifras formulando igualmente otras autocríticas, el Partido comunista y el gobierno reconocen su fracaso en lo que respecta a los cuidados médicos en el campo. Con la desaparición de las comunas en 1978-1980, ha desaparecido igualmente el sistema de salud garantizado. El partido y el gobierno no intervinieron suficientemente para poner en marcha un sistema colectivo alternativo. Es por ello que los cuidados de salud se han convertido en una responsabilidad individual y en un negocio de mercado, *no se puede decir que esto haya sido un éxito*, afirma el gobierno.¹⁸⁶

Existen igualmente problemas en la enseñanza. La enseñanza en China ha dado un gran salto. En 1977, el 66% de la población sabía leer y escribir. Hoy en día el

91%¹⁸⁷. China cuenta con la red de enseñanza más grande del mundo. Las clases de parvulario cuentan con 23 millones de niños. La enseñanza primaria tiene 108 millones de alumnos, la media 60 millones, la media general más de 25 millones y la media profesional más de 18 millones. Un 98,93% de niñas y un 98,97 de niños de 6 a 12 años cursan la enseñanza primaria¹⁸⁸. Casi un adolescente de cada dos entre los 12 y 18 años estudia en la enseñanza media. Lo que más ha aumentado es el número de estudiantes de la enseñanza universitaria y de la enseñanza superior no universitaria. Veamos aquí la evolución del número de estudiantes:¹⁸⁹

China es el país que cuenta con más estudiantes universitarios y de enseñanza superior. 1,1 millones de jóvenes cursan igualmente una enseñanza post universitaria. Las universidades chinas acogen además unos 100.000 estudiantes extranjeros. En 1990, el 3% de los jóvenes de más de 18 años iban a la universidad o a la escuela superior. Hoy un 16%. El plan prevé que serán un 23% en 2010 y un 40% en 2020. Hoy en día, un 5% de los jóvenes que van a trabajar por primera vez han seguido una enseñanza universitaria o superior no universitaria. En 2050, deberán llegar a un 44%.¹⁹⁰

Cuadro 15. Evolución del número de estudiantes en la enseñanza superior

Año	Nº de estudiantes (en millones)
1978	0,8
1990	2,0
1995	2,9
2000	5,5
2003	11,0
2004	13,0
2006	17,4

Todas estas cifras son magníficas, pero hay otros problemas. Los dos más importantes son el costo para los padres y la diferencia de calidad entre la ciudad y el campo. A semejanza de los cuidados médicos, los costos de la enseñanza han escalado más rápido que los ingresos de la gente. En 2002 para estudiar en la universidad había que pagar una matrícula de 400 a 600 euros. Hasta 1990 esta matrícula no existía. Desde los años 1990, los padres deben igualmente pagar los gastos de escolaridad para la enseñanza primaria y la enseñanza media. Las autoridades centrales dejan el financiamiento de la enseñanza a las autoridades locales. No es algo bueno para el campo, ya que son más pobres que las ciudades. Las autoridades locales deben pagar igualmente al profesorado y ocurre que un gran número de ellos se va a las ciudades donde los salarios son claramente más elevados. Resultado: una escasez de profesorado y, en bastantes sitios, son personas que no han sido formadas para estas tareas quienes deben remplazarlos.

¿qué hacer?

Los tres problemas del campo que hemos citado (los ingresos, los cuidados médicos y la enseñanza), tienen una base objetiva. El modelo de desarrollo aplicado por el Partido comunista parte de la costa este, donde la industria está más desarrollada. Para empezar a combatirlo, se han designado catorce centros geográficos a partir de los cuales el desarrollo alcanzará supuestamente al resto del país. Este modelo de desarrollo ha demostrado su potencial. Es normal que, en estos centros, se desarrollen ciudades donde los habitantes disfrutan de más prosperidad. Sin embargo, el Partido comunista y el gobierno dicen que ellos mismos han cometido errores que eran evitables. Chen Xiwen es el director del grupo dirigente de los ministros responsables del desarrollo rural. Chen declara:

*El hecho de que la calidad de vida del habitante del campo tenga retraso en comparación con la del ciudadano conlleva a razones históricas. Pero, nosotros mismos no hemos reaccionado suficientemente en vistas a mejorar las prestaciones de los servicios destinados a los campesinos.*¹⁹¹ Es por esta razón que el gobierno ha decidido que el campo, la agricultura y los campesinos (en chino, resumido en un solo término), tengan la prioridad absoluta. Habrá más inversiones en las infraestructuras, apoyo financiero a la agricultura, prosperidad y equipamientos sociales para los campesinos.¹⁹²

En octubre de 2005, el parlamento decidió que desde el primero de enero del 2006, los ingresos sometidos a impuestos pasarán de 800 a 1600 yuan al mes. El que gane 1600 yuan o menos al mes, no deberá pagar impuestos sobre sus ingresos. Es el caso de más de un 80% del campesinado¹⁹³. Al mismo tiempo, el gobierno central ha decretado que a partir de ahora estará prohibido que las autoridades locales impongan nuevos impuestos en el campo y aumenten los ya existentes¹⁹⁴. En 2006, el número de pobres absolutos en el campo disminuyó en 2,2 millones, es decir en un 10%, reduciéndose así a



21,5 millones. El número de pobres (personas que tienen unos ingresos iguales al umbral de pobreza chino y hasta un 50% por encima) bajó ese mismo año en 5 millones, es decir un 12,5% : son todavía 35 millones.¹⁹⁵

Al mismo tiempo, el gobierno pone de nuevo en marcha un sistema de sanidad cooperativo casi enteramente financiado por las autoridades centrales y regionales con una cotización mínima por parte de los asegurados. En 2004, 156 millones de campesinos estaban afiliados. En 2006, ya son 410 millones, es decir, un 55% de la población del campo. Según el plan, el seguro debe cubrir al conjunto de la población rural llegados al 2010.¹⁹⁶ A continuación, se pone en marcha un programa trienal con el fin de mejorar la formación de los trabajadores médicos rurales y enviar al campo médicos de las ciudades.¹⁹⁷

En cuanto a la enseñanza, el gobierno tampoco está parado. Desde 2008, se pretende pagar los salarios de 6 millones de profesores del campo incluyéndolos en el presupuesto del Ministerio Central de la Enseñanza.¹⁹⁸ Los ingresos del profesorado rural serán los mismos que los de sus colegas de las ciudades. Además, el gobierno decidió suprimir en 2007 la matrícula de escolaridad para 150 millones de niños del campo en edad de ir a la escuela (hasta los 15 años). Los 500.000 estudiantes más pobres de las escuelas superiores o de las universidades recibirán a partir del 2007 una ayuda mensual de 150 yuanes. En 2006 solamente 50.000 estudiantes habían podido beneficiarse. En las etapas siguientes, el gobierno quiere garantizar igualmente la gratuidad de los manuales escolares tanto en la enseñanza primaria como en la media (hasta la edad de 15 años). En el campo, los uniformes escolares deben ser gratuitos igualmente – lo que ya sucede en varias provincias pobres.¹⁹⁹

La solución fundamental al retraso del campo reside en la industrialización y en la urbanización. La parcela de tierra arable de una familia campesina media es muy pequeña para esperar obtener una prosperidad igual a la de un habitante urbano. Muchas personas dependen de las actividades agrícolas. Sin embargo, muchas cosas han cambiado. El cuadro a continuación muestra como, desde 1965, las actividades profesionales se han deslizado cada vez más hacia la industria y los servicios.

Cuadro 16. Empleo por sector económico (en %)

	1952	1957	1965	1978	2004	2006
Agricultura	83	81	82	70	46	44
Industria	7	9	8	17	23	24
Servicios	10	10	10	13	31	32

El paso de la mano de obra sobrante de la agricultura a la industria y a los servicios, es el mecanismo más eficaz para aumentar el nivel de vida en el campo, para fomentar la industrialización del país y para alcanzar la emancipación cultural e ideológica de los habitantes del campo. Actualmente, 284 millones de personas trabajan todavía en la agricultura. Un exceso de 150 millones. El excedente de mano de obra se incrementa a medida que la agricultura se mecaniza más.²⁰⁰

Al mismo tiempo que la industrialización se desarrolla la urbanización. El siguiente cuadro muestra el resultado de 29 años de urbanización en China.²⁰¹

Cuadro 17. Evolución de la relación de la población entre zonas rurales y urbanas

	1978	2004	Evolución 1978-2004
Población total	962 millones	1.300 millones	+ 35 %
Zonas rurales	790 millones (82 %)	757 millones (58 %)	- 5 %
Ciudades	172 millones (18 %)	543 millones (42 %)	+ 215 %

La parte de la población que vive en el campo ha disminuido en un cuarto de siglo: de un 82% a un 58% de la población. Estos últimos diez años, la población urbana aumentó a 200 millones de personas, lo que equivale a la población total de Alemania, de Gran Bretaña y de Francia. El ritmo de urbanización es muy elevado. Sin embargo, unos 750 millones de personas viven todavía en el campo. Europa occidental y los Estados Unidos necesitaron 300 años para llevar a cabo su industrialización y urbanización. China no dispone de ese tiempo. El país tiene la intención de construir cada año 20 ciudades de entre 500.000 y un millón de habitantes. Cada año 15 millones de personas. Cada año, asistimos al nacimiento de ciudades que, sumadas entre ellas, son tan grandes como Nueva York y Londres juntas.



los sindicatos y los derechos sindicales

El 8 de marzo de 2007, en el periódico del partido, Renmin Ribao, aparece un artículo firmado por el Primer ministro Wen Jiabao. En él podemos leer: *El camarada Deng Xiaoping ha probado que, en esencia, el socialismo consiste en liberar y desarrollar las fuerzas productivas, en eliminar la explotación y la polarización y en alcanzar la prosperidad para todos. Esto significa que, en la consolidación y en el desarrollo del socialismo, debemos concentrarnos en dos tareas principales: la primera es el desarrollo de las fuerzas productivas con el fin de mejorar la prosperidad del país, la segunda tarea consta en mejorar la honestidad y la justicia social, en encender la creatividad de la nación entera y en tender hacia la armonía social. Estas dos tareas están mutuamente ligadas y se refuerzan la una a la otra.*²⁰²

Es importante constatar que en estos últimos 29 años, estas dos tareas no han estado siempre ligadas mutuamente y que tampoco se han reforzado siempre la una a la otra. Pero es un hecho evitable en una sociedad que evoluciona tan rápido? Cuando en los años 90, la industria privada y las multinacionales extranjeras comenzaron a gestionar una parte importante del empleo, la clase obrera y el sindicato se vieron enfrentadas a una nueva situación. La industria privada y las multinacionales tienen una ventaja: la mayoría de los trabajadores vienen del sector agrícola donde, durante dos milenios, ha reinado una mentalidad feudal de servilismo. Estos nuevos trabajadores no tienen todavía ni la experiencia de lucha ni las concepciones de una clase obrera adulta. Cuentan además con una segunda ventaja: además de los antiguos campesinos, la clase obrera está compuesta en su mayor parte por gente que, durante años, ha trabajado para las empresas del Estado. Han crecido en las empresas cuya dirección recaía sobre los hombros de los trabajadores. Hoy, están enfrentados a patrones que buscan, en primer lugar, su propio interés. Rápidamente crecen las contradicciones de clase inherentes a la fábrica capitalista. Los

trabajadores, el sindicato y los miembros del partido igualmente, necesitan varios años para adaptarse. Todavía hoy, hay cuadros del partido, autoridades locales y sindicalistas que piensan que no hay que ser muy puntilloso con la legislación social. Ellos creen: mientras la economía progresa... La tercera ventaja de los patrones nacionales y extranjeros, es que China los necesita. Afortunadamente, cada vez menos. Pero China necesita todavía sus capitales, sus tecnologías, sus técnicas de gestión de empresa y sus posibilidades de creación de empleo. Estos tres elementos se han combinado de tal manera que - como describe Wen Jia-bao - *la probidad y la justicia social* se han puesto a la cola de la *liberación y el desarrollo de las fuerzas productivas*.

Ons Recht (NDT: nuestra derecha), el periódico del sindicato flamenco de empleados de LBC (de la CSC) en Bélgica, escribe: *En la fábrica china de Philips, el personal trabaja ocho horas al día, cinco días a la semana. Y, además de sus salarios, Philips paga un alto porcentaje para las pensiones y el seguro médico.*²⁰³ Es lo que está escrito en la ley y es así como debe funcionar. Pero Philips es una excepción. La mayoría de las multinacionales han despreciado la legislación social. En occidente, los políticos dicen a menudo: *En China, los trabajadores no tienen derechos sociales y están explotados*. Pero no dicen que son sobre todo las multinacionales occidentales quienes pisotean los derechos de los trabajadores y quienes no respetan la legislación. Muchas multinacionales piensan que pueden hacer en China lo que hacen en otros países del tercer mundo.

En la legislación china está escrito que los trabajadores pueden trabajar un máximo de 44 horas y 5 días a la semana. Pero en la provincia relativamente industrializada de Guangdong, esto es la excepción, como destaca una encuesta. Muchos trabajadores deben prestar *voluntariamente* horas suplementarias que, en ocasiones, no están ni pagadas. El periódico gubernamental China Daily escribió: *“El crecimiento de la eficacia en el trabajo es uno de los objetos de la reforma y está totalmente justificada. Pero lo que hacen muchos patrones es ilegal, inmoral e inadmisibile.*²⁰⁴ La situación es más grave entre los inmigrantes interiores, la gente que sale del campo para ir a las regiones donde la industria está expandida a trabajar allí algunos meses, un año, e incluso en ocasiones varios años. Son 150 millones. Se ven generalmente confiados a los trabajos más sucios o más pesados, optando a los salarios más bajos.²⁰⁵ Wuyun Qimuge, vicepresidente del Parlamento, dice que el salario medio del emigrante representa el 58% del de otros trabajadores. Entre las mujeres emigrantes, solo una ínfima minoría tiene un contrato de trabajo firmado. Un portavoz de la Federación de mujeres del partido, declara: *“No tener un contrato de trabajo significa no tener protección de los derechos, un salario inestable y malas condiciones de trabajo.*²⁰⁶

En 2003, el partido, el gobierno, el Parlamento y el sindicato lanzaron una campaña para forzar a los patrones a respetar la legislación. En primer lugar intentaron reforzar el sindicato en las empresas, incluyendo a los emigrantes. El sindicato afirma a su vez, que pretende reclutar a 10 millones de nuevos miembros cada año, de los cuales 6 millones serían emigrantes. Y esto funciona: en 2003, el sindicato contaba con 130 millones de miembros; en 2007, esta cifra pasó a 170 millones. En 2003, el parlamento chino lanza una comisión de encuesta pública que presenta un informe en el cual se puede leer: *Menos del 10% de las 500.000 empresas extranjeras en China han tolerado la presencia de un sindicato.* ²⁰⁷ Como consecuencia, Wang Zhaoguo, otro presidente del Parlamento, pone a los patrones en alerta: *Los empleadores que impiden la organización de un sindicato en sus empresas serán citados a comparecer delante de un juez.* ²⁰⁸ Las multinacionales se agitan como un diablo en una pila de agua bendita. En Shanghai y en Beijing, se organizan jornadas de estudio con el fin de ver como podrían parar la ofensiva china. Durante una de estas jornadas de estudio, un ejecutivo encolerizado de una empresa dice: *Los chinos quieren no solamente un sindicato, sino que quieren igualmente secciones del Partido comunista en nuestras empresas!* ²⁰⁹ Lo que por otra parte es totalmente cierto. El gobierno intenta al mismo tiempo una segunda táctica. En China, la humillación es la cosa más grave que puede pasarle a una persona o a una empresa. En octubre de 2005, el ministerio del Empleo y de Asuntos sociales de la provincia de Guangdong publica una lista en la cual figuran los nombres de las veinte empresas y sectores que, según el ministerio, *cometen graves infracciones contra la legislación del trabajo*. Y aaden en el mismo espíritu, que a partir de ese momento, se van a publicar todos los nombres de las empresas y de los responsables que no se atengan a la ley. El ministerio suma el comunicado a una llamada a los trabajadores con el objetivo de que no acepten más esas prácticas deplorables. ²¹⁰

Pero el problema principal reside en la creación y en el refuerzo del sindicato en las empresas y, en primera instancia, en las más importantes: las filiales multinacionales. Si, a finales de 2004, la situación no ha mejorado, las autoridades chinas van a endurecer su actitud. Cheng Siwei, otro vicepresidente del Parlamento, cita especialmente a las multinacionales Wal-Mart, Kodak, Dell y Samsung. Cheng Siwei declara: *Todas las empresas que están instaladas en China deben respetar las leyes chinas. No importa lo grandes o importantes que sean.* ²¹¹

Finalmente, el partido y el sindicato deciden penetrar a la fuerza en una de las multinacionales más reaccionarias: la cadena americana de grandes comercios Wal-Mart, propiedad de la familia Walton. Wal-Mart emplea a 30.000 personas en China. Cinco miembros de los Walton ocupan las plazas numeradas de 10 al 14 en el hit-parade de las personas más ricas en el mundo. Cada uno de ellos posee 18

millones de dólares en su libreta de ahorros. La multinacional tiene prohibidos los sindicatos en todos los lugares del mundo. En febrero de 2005, cuando doscientos empleados del comercio Wal-Mart quieren fundar un sindicato en Jonquière (Canadá), Wal-Mart cierra su tienda. El odio de Wal-Mart hacia los sindicatos es tal que la compañía prefiere abandonar una actividad antes que autorizar un sindicato. En el manual que cada director debe estudiar en el momento de su designación al puesto, está escrito: *Mantener el sindicato en el exterior es algo que os debe ocupar la mente constantemente. El compromiso de continuar libres de todo sindicato debe existir a todos los niveles de la gestión de la empresa: desde el consejo de gestión hasta el responsable de tienda. 365 días al año, deben guardar este objetivo a la vista.*²¹²

Sin grandes apuros por la parte de las autoridades americanas, Wal-Mart incluso hace trabajar regularmente a niños en los Estados Unidos. La CIOSL (Central Internacional de Organizaciones Sindicales Libres) declara en julio de 2004: *Wal-Mart viola permanentemente los derechos de los trabajadores en los Estados Unidos. Desde 1995, unas 60 quejas están en curso contra la cadena de tiendas por infracciones múltiples a la legislación social.*²¹³ La justicia americana no hace nada al respecto. Se niega condenar a Wal-Mart: solo lo ha hecho una vez. Si China consiguiese poner a Wal-Mart de rodillas, las otras multinacionales que están en China le seguirían. Y esto facilitaría la posición de los sindicatos que, en Europa occidental y en los Estados Unidos luchan igualmente por que los sindicatos sean aceptados en Wal-Mart. El dirigente sindical Zhang Hongzun explica: *Si conseguimos organizar un sindicato en Wal-Mart, esto constituirá un gran apoyo para el sindicato de los Estados Unidos.*²¹⁴

El 28 de junio de 2006 a las 10 de la noche, 25 trabajadores de la sede Wal-Mart de Pujiang (provincia meridional de Fujian) se reúnen. La sede local emplea a 400 personas. Si los trabajadores se dan cita tan tarde, es para poder incluir al mismo tiempo a la gente de dos equipos, mañana y tarde. La asamblea se abre con el himno popular nacional: *De pí, tu que no quieres ser esclavo!* Cinco horas más tarde, la asamblea se termina con la Internacional.²¹⁵ Después, se designa a un presidente y a dos vicepresidentes. Los que han dirigido el proceso hasta este momento son el vicepresidente nacional del sindicato Xu Deming, y el secretario local del partido, Zheng Wenshan. Los dos hombres están en contacto permanente con los cuadros superiores del sindicato y del partido. Los 25 trabajadores que quieren crear la sección sindical deben ponerse manos a la obra muy prudentemente con el fin de evitar ser despedidos. Han sido reclutados por sindicalistas exteriores a la empresa. Durante varias semanas, se dirigen a los trabajadores cuando entran o cuando salen, distribuyen panfletos y boletines sindicales a las puertas de la empresa y van de incógnito a los domicilios de los trabajadores. Al cabo de un

cierto tiempo, ya han convencido a uno, a dos, a tres, a cuatro trabajadores... Estos comienzan a su vez a dirigirse a sus colegas en el seno de la empresa. Con el siguiente mensaje: *"Si no deseáis afiliaros al sindicato, es vuestro derecho. Pero, mejor tener la boca cerrada, ya que, por otro lado, nuestro trabajo está en peligro."*²¹⁶ Estos primeros sindicalistas de Wal-Mart dirán más tarde: *Debimos convencer primero a la gente de la necesidad de un sindicato. No es tan fácil, pero debimos elegir esta vía: partir de sus ideas y concepciones, hacer crecer su conciencia democrática y suscitar su entusiasmo en relación al trabajo sindical.*²¹⁷ A finales de julio de 2006 los sindicalistas introducen una petición de puesta en marcha de una sección sindical. Wal-Mart no puede hacer otra cosa que aceptar los hechos consumados. Rápidamente se crean delegaciones sindicales en otros quince sitios. Abordar una confrontación difícil con dieciséis sucursales al mismo tiempo, no es posible incluso para Wal-Mart. Después del reconocimiento de la sección sindical de Pujiang, las cosas van muy rápido. A la semana siguiente, se crean otras seis secciones. Hoy en día, hay secciones sindicales en más de 60 sucursales de Wal-Mart en China.

Después de esta victoria, el sindicato ACFTU, escribe en su periódico: *Estos últimos años, en nuestro trabajo de constitución de sindicatos, hemos encontrado mucha resistencia pasiva por parte de los empleados. Las cosas fueron muy difíciles. Este éxito en Wal-Mart modifica límites en el sentido en que ahora, encontramos una nueva manera de pensar. Esto tendrá como efecto incitar a nosotros todavía a los inversores extranjeros y privados a respetar las leyes y a autorizar a los sindicatos; además de hacer comprender a los sindicalistas que tienen una nueva misión. La nueva estrategia de implantación de sindicatos requerirá adaptaciones en nuestro trabajo, en nuestros métodos y en nuestras estructuras. Nos pondremos a la búsqueda de militantes que deben constituir la espina dorsal de nuestra organización.*²¹⁸

Después de este hito, otras secciones sindicales aparecerán en diversas multinacionales y el movimiento continua todavía. En enero de 2007, Foxconn, la multinacional que fabrica el iPod para Apple, se vio obligada a autorizar la presencia de secciones sindicales. En China, Foxconn emplea a 200.000 personas. En marzo de 2007, el sindicato y las autoridades lanzaron una campaña con vistas a forzar a McDonald's (50.000 trabajadores), KFC y Pizza Hut (en total, 100.000 trabajadores) a respetar esta ley. Estas tres empresas someten al personal a tiempo parcial a baremos salariales que se sitúan claramente por debajo de los mínimos legales.²¹⁹ A finales de 2007, conforme al plan, debe haber secciones sindicales en al menos un 70% de las filiales de las multinacionales en China.

En la prolongación de la ofensiva nacional con vistas a hacer aceptar a los sindicatos en todos los sitios y hacer respetar la legislación social, el Partido comunista preparó una nueva Ley de trabajo que debe entrar en vigor en 2007. El sindicato nacional ACFTU está ya ocupado en abrir 866 nuevas asesorías jurídicas a las cuales los trabajadores podrán dirigirse para informarse o para presentar una queja si el patrón no respeta la nueva ley.

La ley prevé que el patrón y el sindicato negocien sobre una base de igualdad los convenios colectivos de trabajo. Durante el contrato de un trabajador, el periodo de prueba puede durar dos meses como máximo, después, el trabajador debe recibir un contrato definitivo. El despido colectivo está prohibido sin autorización del sindicato. El despido individual debe ser justificado y no será autorizado si el sindicato no es advertido con antelación. En caso de despido, el patrón debe pagar una indemnización fija de despido. Hay un control estricto del respeto de las leyes sociales existentes, como la semana de trabajo de 44 horas, la semana de cinco días, el salario mínimo y el pago de las horas extras. Un componente muy importante de la ley, es que todos los patrones están obligados al contratar a firmar un contrato de trabajo en papel. En este momento, solamente un 20% de los trabajadores del sector privado tienen un contrato de trabajo firmado.²²⁰ Los contratos colectivos deben ser más ventajosos que los salarios mínimos prescritos por las autoridades nacionales y locales. Las condiciones de los contratos individuales no pueden ser inferiores a las de los contratos colectivos.

En abril de 2006, una primera versión de esta nueva ley de trabajo es publicada en los medios chinos antes de ser aprobada. Las autoridades piden a la población hacer comentarios sobre la ley. A este respecto, se pone a disposición una página de internet. Se contabilizan unas 191.849 reacciones. El sindicato, el partido y el Parlamento llevan a cabo innumerables reuniones abiertas con el fin de saber lo que la población piensa y como es posible enmendar esa nueva ley. Un pequeña muestra de la democracia directa que tiene por objetivo movilizar a la población y sumarla a este importante trámite.

Pero hay igualmente reacciones por parte de las multinacionales y estas no son positivas. La American Chamber, el cuartel general de las multinacionales americanas en Shanghai, redacta un documento de 42 páginas en el cual se dice que la ley *mina las posibilidades de contratación de los trabajadores chinos y que tendrá un impacto negativo sobre el poder atractivo de China en las inversiones extranjeras*. Keyong Wu, consejero de la Cámara británica de comercio, dice que si la ley entra en vigor, las multinacionales podrían dar las espaldas a China e ir a India, a Pakistán o al sureste asiático. Serge Janssens de Varebeke, presidente de la Cámara europea de comercio, mantiene el mismo discurso de chantaje al cual

los capitalistas nos han acostumbrado: *La ley va a incrementar los costes de producción. Esto va a forzar a las empresas extranjeras a reconsiderar las inversiones previstas y a cuestionarse el saber si deben continuar sus actividades en China.* ²²¹ Xie Liangmin, vicepresidente de la sección de Legislación del sindicato ACFTU, responde: *Esto sobrepasa los límites de intervenir en la puesta en funcionamiento de la legislación de un país amenazándolo con retirar sus inversiones.* ²²² A finales de abril de 2007, el Parlamento se aplica para la evaluación de la tercera versión de la legislación del trabajo. En el momento de la salida en prensa del presente número de Estudios Marxistas (NDT: la editorial del libro), el resultado de esta evaluación no era todavía conocido. En todo caso, ya se alzan voces para que se complete la nueva ley de trabajo con nuevas leyes sobre la seguridad social, la seguridad en el trabajo, la formación de empresas, la seguridad en el empleo, etc.

el Partido comunista

Ningún partido, grupo o instancia en la historia ha hecho tanto por un número tan grande de personas como el Partido Comunista Chino. El Partido ha liberado al país de un siglo de colonialismo y de dos mil años del antiguo feudalismo. El partido ha reunificado el país y, en 60 años, ha realizado un cambio completo social, económico, político y cultural. El capitalismo existe desde hace unos 300 años. Sin embargo, solamente ha podido aportar la modernización a apenas 40 países mientras que más de 100 países se debaten todavía en el subdesarrollo. Además, el capitalismo ha podido alcanzar este grado de desarrollo en un número limitado de países utilizando a millones de esclavos de otros países e institucionalizando el esclavismo en estos mismos países, llevándose las materias primas - un saqueo que continúa todavía en nuestros días - de Asia, en África y en América latina, y desencadenando guerras de conquista y de destrucción en las cuatro esquinas del planeta. El Partido Comunista Chino ha necesitado tan solo 60 años para sacar a 1,3 miles de millones de personas de la miseria y garantizarles un relativo bienestar sin robar ni un gramo de plata, una onza de oro o una gota de petróleo a lo largo del mundo. El Partido ha elaborado un modelo de desarrollo que se ha convertido en fuente de inspiración para otros países del tercer mundo. Para muchos de los países de África, de Asia y de América latina, China es un compañero de viaje. El presidente sudafricano Mbeki, declara: *La esperanza de África reside sobre la plaza de la Paz Celeste de Beijing*.²²³ Bajo la dirección del partido comunista, China organiza numerosos frentes unidos en compañía de otros países y grupos de países y consigue así formar una sólida barrera contra la amenaza de guerra de los Estados Unidos y las exigencias americanas de un mundo unipolar bajo las órdenes de Washington. Durante estos 85 años de existencia, el partido ha conocido peligros y crisis. El partido ha logrado sobrepasarlos aferrándose al marxismo y a sus principios de funcionamiento puestos en marcha con la práctica. En sus filas,



el partido no ha cesado nunca de llevar a cabo una lucha contra los errores de izquierda y de derecha. Las experiencias, igual que la innovación teórica que las acompaña, son extraordinariamente enriquecedoras para los marxistas de otros países del mundo.

Este palmarés hace dudar muy poco cuando se quiere hablar de los problemas que vive el partido comunista chino. La dirección del partido reconoce dos problemas mayores: la capacidad del partido y de sus cuadros de abordar de manera correcta las nuevas y complejas contradicciones y la firmeza ideológica del partido. Nuevas contradicciones ven la luz, como el desarrollo desigual entre ciudades y campo, las consecuencias del crecimiento económico sobre el medio ambiente, el desarrollo desigual de la economía y de los equipamientos sociales, el aumento de un nuevo grupo de capitalistas, la infiltración de las ideas liberales sobre la economía y la sociedad, la situación a menudo injusta de los 150 millones de migrantes, la muy lenta emancipación de la mujer... Al mismo tiempo, el mundo entero cambia a una velocidad sorprendente. La mundialización económica abarca hoy en día la totalidad del globo terrestre. Los países imperialistas se agarran obstinadamente a sus imperios mientras que los países del tercer mundo exigen el fin de manera cada vez más insistente. Desde hace 33 años, el capitalismo está en crisis y no ve todavía salida a esta crisis. En los países capitalistas, el paro continúa siendo inmenso, los salarios se estancan a pesar de la productividad cada vez más elevada, la pobreza se incrementa y la fosa entre ricos y pobres no ha sido nunca tan grande a lo largo de la historia. Todos estos cambios y contradicciones tienen sus consecuencias sobre China. El Comité central del partido declara: *El complot estratégico de las fuerzas hostiles en vista de occidentalizar China y de disgregarla continúa sin cesar.*²²⁴ En la edificación de un país, el partido tiene en cuenta estas contradicciones interiores y exteriores y los objetivos de las fuerzas hostiles. Pero todo esto no es suficiente para modificar la situación.

El partido dirige hoy en día el país desde hace casi 60 años. Cuenta con 70 millones de miembros y 3,4 millones de militantes de base. Hay millones de cuadros. Pero, según la dirección del partido, un gran número de estos cuadros deben hacer serios esfuerzos para cumplir mejor con sus tareas. En diciembre de 2006, una asamblea sobre la situación socio-económica reune al Buró político del partido, numerosos miembros del Comité Central y figuras clave de diversos sectores económicos. Al final la misma, se publica un texto en el que se puede leer: *Los cuadros dirigentes deben aumentar con urgencia el nivel de sus conocimientos y de sus capacidades de trabajo a la luz de la aplicación del concepto de desarrollo científico. Deben profundizar su conocimiento del marxismo-leninismo y apropiarse con adelanto de sus puntos de vista y métodos. Deben estudiar con el fin de comprender mejor los principios rectores y las decisiones estratégicas del partido.*

Deben afilar sin cesar su conciencia y resolver los problemas que surjan durante la aplicación del concepto de desarrollo científico. Deben trabajar duro para incrementar su saber profesional. Deben estudiar la economía moderna y aumentar sus capacidades de dirigir la economía socialista de mercado. [...] El concepto del desarrollo científico es la expresión concentrada de la concepción del mundo y de la metodología que dirige el desarrollo. Es utilizar la posición, el punto de vista y el método del marxismo con el fin de analizar y de comprender la modernización socialista. Con el fin de poder comprender en profundidad el sistema científico y aplicarlo, debemos estudiar la filosofía marxista. Debemos estudiar constantemente el materialismo dialéctico, emancipar nuestra mente y buscar la verdad en los hechos. ²²⁵ En otro momento, el presidente del partido Hu Jintao declara: *El sentido de la responsabilidad de ciertos cuadros del partido no es lo bastante fuerte. Su manera de pensar no se dirige al objetivo. Su forma de trabajo no es sana. Apenas tienen lazos con las masas. El espíritu de lucro, de goce y la extravagancia en su estilo de vida son cada vez más frecuentes en nuestros cuadros. En algunos miembros y cuadros del partido, la manera sana de trabajar duro se debilita y ha sido incluso completamente olvidada por una pequeña minoría. Algunas organizaciones de base del partido son más bien apáticas y ciertos miembros del partido hacen todo salvo cumplir con su papel de vanguardia. En ciertas secciones y unidades y en ciertos lugares, la corrupción se ha expandido gravemente.* ²²⁶

Lu Xianfu, director de la Escuela central del Partido, declara: *Encontramos siempre cuadros incompetentes y malos mecanismos en la manera de dirigir.* ²²⁷ En 2004, la Escuela central del Partido realizó un estudio sobre la competencia de los cuadros por encima del nivel de distrito. Se comprobó que más de la mitad de estos cuadros no estaban “en condiciones de hacer un análisis científico de una situación”, que un tercio tenían “dificultades para abordar una situación compleja” o “perdieron totalmente el norte en una situación como esta”, añade Lu Xianfu. *Lo hemos podido ver cuando estalló la epidemia del SRAS* ²²⁸, añade. (Como hemos podido ver igualmente la incompetencia con la enfermedad de la vaca loca en Gran Bretaña, la crisis de las dioxinas en Bélgica o la peste porcina en un buen número de países europeos).

La competencia profesional de estos cuadros, de una parte, y su firmeza ideológica y su inteligencia política, de otra parte, son dos elementos de un mismo conjunto. La competencia profesional abarca solamente los conocimientos técnicos de la rama de la economía en la cual los cuadros están activos, si no su comprensión de proceso concreto del desarrollo socialista en esta rama, la comprensión de las contradicciones que surgen y cambian permanentemente en este proceso y la capacidad de dominar y de gestionar las contradicciones. El concepto socialista del desarrollo de China es el resultado de la unidad entre concepción marxista del

mundo, el materialismo dialéctico y el carácter propio y la historia de China y del Partido Comunista. En otros términos: la gestión de la rama o de la unidad cuyo cuadro es responsable da resultados malos y toma una mala dirección cuando el cuadro no tiene una comprensión suficiente del modelo socialista de desarrollo, y esta comprensión no puede existir si no se tiene un conocimiento profundo del marxismo y del materialismo dialéctico.

El vicepresidente vietnamita de la Planificación, Le Dang Doanh, declara: *Vietnam busca su va luchando, buscando, cay ndose y levant ndose. Existen diversas vas que llevan al socialismo. Asia es muy diversa para poder aplicar un nico modelo socialista. La humanidad necesita diversos modos de acercamiento al socialismo para llegar a un consenso respecto a este modelo.* ²²⁹ Lenin decía, en esta misma inspiración: *lo mediante una serie de intentos -cada uno de los cuales, tomado por separado, ser unilateral, adolecer de cierta disconformidad- se crear el socialismo ntegro con la colaboraci n revolucionaria de los proletarios de todos los pa ses.* ²³⁰

El socialismo de caracter sticas chinas, como lo ha apodado el Partido Comunista Chino, tiene sus aspectos unilaterales y sus desproporciones. Pero, a semejanza de Vietnam o de Cuba, el pa s no puede hacer otra cosa que no sea buscar su propia vía y cometer errores e incluso graves faltas, es inevitable. Los que creen que podría ser de otra manera viven en otro planeta. Si se busca un modelo absoluto, un traje a medida de pr t -porter, o un kit IKEA del socialismo no se debe dirigir uno a los textos firmados por Marx-Engels-Lenin. La eliminación de las parcialidades y de los desequilibrios es un proceso constante, ya que los países están constantemente en movimiento y en mutación. El partido y los cuadros que dirigen este proceso deben formarse permanentemente, dice el presidente Hu Jintao. Y, en primer lugar, en el conocimiento del socialismo científico. Los que no quieren escuchar hablar o que son incorregibles deben marcharse. En 2004, la direcci n del partido ha excluido a 490.000 miembros y cuadros de la lista de miembros. ²³¹

Es a todos los dem s a quienes se dirige esta llamada de Hu Jintao: *Debemos dedicarnos, en primer lugar, al estudio y al desarrollo de la teora marxista y a formular respuestas a las cuestiones importantes te ricas y pr cticas. Debemos consolidar el rol preponderante del marxismo en la ideologa del pa s y guiar al pueblo en el refuerzo de su convicci n de lo que el socialismo de caracter sticas chinas tienen de correcto. Debemos promover las ideas colectivistas y socialistas de manera que el pueblo en su conjunto pueda tener una comprensi n correcta de las leyes del desarrollo social, que pueda conservar una moral elevada y que quiera siempre ir hacia adelante.* ²³²

En enero de 2005, el partido lanza una campaña nacional *para el apoyo del carácter vanguardista de los miembros del partido*. Durante un año y medio, se estudia el marxismo en el seno del partido, con la ayuda de textos que han sido adaptados a la situación de cada uno. La campaña está acompañada de una circular titulada *Concepciones del Comité central y en la cual la competencia profesional de los cuadros se asocia a la firmeza ideológica y a la formación marxista*. Hu Jintao declara: *“El marxismo es la ideología dirigente en la edificación de nuestro partido y de nuestra nación. Es la guía científica para la puesta en marcha de una sociedad socialista armoniosa. Si la posición preponderante del marxismo se debilita, una situación caótica se daría en el dominio de la ideología y perderemos el alma ideológica necesaria para la armonía social. [...] La campaña que llevamos a cabo hoy en día para el apoyo del carácter de vanguardia de los miembros del partido ha dejado, en compañía de los partidarios más recientes en la popularización del marxismo, huellas profundas entre los miembros del partido y entre el pueblo. Debemos estudiar el marxismo de manera prolongada y con determinación.*”²³³

Al mismo tiempo, esta última frase de Hu Jintao ha sido transformada en un programa práctico. Cada año, quinientos cuadros del partido de nivel ministerial y 110.000 cuadros de niveles inferiores reciben una formación de 16 días, adaptada a su nivel y a sus terrenos de trabajo. Durante este periodo, están exentos de sus tareas. La formación se concentra en el objetivo de *aumentar el nivel ideológico y político y mejorar sus capacidades de tomar macro-decisiones y de evaluar la situación global*. Otro grupo de 1.100 cuadros se forma a parte con el objetivo de dar una dirección a la edificación de un *nuevo campo socialista*. 700 figuras eminentes de los medios de comunicación y de la investigación científica reciben también, una formación adaptada. Se trata cada vez de formaciones dirigidas a los cuadros subalternos. Al cabo de cinco años, el Comité central verificará cuáles son los resultados de este programa.²³⁴

Además, el Comité central ha formado dos grupos de trabajo. El primero tiene como tareas principales traducir al chino todas las obras de Marx y Engels y otros marxistas importantes y verificar la exactitud de las traducciones ya existentes. Otro grupo de trabajo debe redactar para cada terreno de especialización (sociología, filosofía, economía, pedagogía, lingüística...) 40 manuales a los cuales se aplicará a estos diversos terrenos los principios fundamentales del marxismo, la concepción materialista del mundo y el método dialéctico. Todo con la intención de realizar en cada uno de los terrenos nuevos caminos en la aplicación del marxismo. De tal manera, el partido espera poder enseñar a los cuadros a utilizar el marxismo de manera científica y colocarlos antes que nada en situación de utilizar el marxismo como hilo conductor de su práctica.²³⁵ El Comité central y la Academia china de Ciencias han constituido igualmente un grupo de trabajo para

el estudio del liberalismo. En 2004, este grupo publicó su primera obra: El neoliberalismo: análisis y comentarios. Los autores, entre los cuales se encuentra el vicepresidente de la Academia de las Ciencias y el antiguo rector de la universidad de Beijing, describen como el liberalismo es la expresión rica del capitalismo monopolista internacional. Escriben además que los economistas chinos se equivocan cuando se dejan dirigir por obras de los abogados del capitalismo como Milton Friedman, Friedrich von Hayek y Karl Popper.²³⁶ Siguiendo los pasos de esta obra, asistimos durante el segundo semestre de 2004 al lanzamiento de una campaña contra el liberalismo. Aparecen artículos en diversos diarios y semanales así como en diversas páginas de Internet. En noviembre de 2004, la sección de Propaganda del Comité central difunde el Documento número 29 que critica entre otros a los economistas Mao Yushi y Yang Xiaokai por sus puntos de vista liberales. Y ocurre lo mismo con numerosos periódicos y páginas de Internet. Durante el mismo periodo, el jefe de la sección de Propaganda, Liu Yunshan, declara en un discurso que *la ideología es un terreno de importancia estratégica* y que *las fuerzas rivales pretenden ampararse en este terreno*.²³⁷

En julio de 2005 aparece una campaña similar, lanzada esta vez por Liu Guoguang, un economista jubilado que goza de un enorme prestigio. Esta vez, la campaña continúa hasta el verano de 2006. En un discurso, Liu Guoguang explica: *“La influencia de las teorías económicas occidentales conocen un éxito creciente mientras que la posición de la economía marxista como guía se debilita. La ideología capitalista se ha infiltrado en el trabajo económico.”*²³⁸ En enero de 2006, la campaña lleva a cabo las primeras medidas represivas: los centros de investigación de los economistas liberales Mao Yushi y Wu Jinglian, situados en Beijing y en Shanghai, respectivamente, se cierran.²³⁹ A otros, como el profesor Zhang Weiyong, de la universidad de Beijing, se les reprocha tener puntos de vista demasiado próximos al de los empresarios. Todo esto muestra, al menos, claramente como *el Partido comunista chino se ha dado cuenta muy bien de que el mercado en expansión perpetua constituye un desafío a su organización*.²⁴⁰ En 1957, Mao Zedong decía que no se sabía todavía con certeza que triunfaría en China, si el socialismo o el capitalismo.²⁴¹ Era una verdad en la época y sigue siendo hoy en día. Pero si repasamos la historia del partido y consideramos su palmarés, no faltan razones para ser optimistas.

Peter Franssen, marzo-abril 2007.

Peter Franssen franssen.peter@gmail.com es periodista del semanal Solidaire. Es coautor con Ludo Martens de L'argent du PSC-CVP ou la mort d'un dirigeant de la CSC (EPO, 1984) y con Pol De Vos de Le 11 septembre: pourquoi ils ont laiss faire les pirates de l'air (EPO, 2002).

***China
y la
crisis del
capitalismo***

Post-facio

Este postfacio se escribió a inicios de noviembre de 2010. Tres años después de la aparición de ésta obra en francés y en holandés. Desde entonces, los principales países capitalistas se enfrentan a una crisis económica y financiera comparable a la de los años 1930. En la tabla presentada a continuación se puede observar como la economía China ha llegado a compensar las consecuencias negativas de la crisis en EEUU, Japón y Europa.

Cuadro 18. Evolución de los datos básicos de la economía china

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Producto nacional bruto (PNB ñ 1012 yuan)	18,4	21,6	26,6	31,4	34,1	39,0
Ritmo de crecimiento del PNB (en %)	10,4	11,6	11,9	9,6	9,1	10,1
Ingreso de las autoridades centrales (1012 yuan)	3,2	3,9	5,1	6,1	6,8	7,9
Exportaciones (miles de millones de dólares US)	762	969	1.218	1.429	1.202	1.572
Importaciones (miles de millones de dólares US)	660	792	956	1.133	1.006	1.402
Inversiones en el extranjero (miles de millones de dólares US)	68	60	121	94	34	40
Reservas divisas extranjeras (miles de millones de dólares US)	819	1.066	1.528	1.946	2.340	2.700

Fuente: China Statistical Yearbook 2007, 2008 et 2010 ; GaveKal Dragonomics, China Economic Quarterly, septembre 2010, p. 3; Ministry of Commerce.

En Europa, Japón y los EEUU, la producción de la industria, la agricultura y el sector servicios disminuyó de media un 3,6% en 2009. En China la economía continuó creciendo: durante el primer año de la crisis, un 9,6%, el año siguiente un 9,1% y un 10,1% en 2010 (estimación).

En el otoño de 2008, los economistas occidentales habían predicho que sin ninguna duda la crisis financiera y económica en las grandes metrópolis reduciría a la mitad el crecimiento anual del 9-10% que China había conocido en los últimos 20 años. Por su parte, los chinos decían que mantendrán el ritmo de crecimiento de su economía al menos al 8%. Los economistas occidentales se burlaban: ¿Como podrían predecirlo los chinos, con una bola de cristal acaso? El dirigente del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss-Kahn, un experto de alto nivel, según se decía, afirma en diciembre de 2008: *China ha presentado un crecimiento el año pasado superior al 11%. Caer al 5 o 6%.*²⁴²

Los economistas occidentales se equivocaron porque no tienen confianza en el Partido Comunista Chino, que defiende conceptos económicos, políticos y sociales situados en las antipodas de la fe casi religiosa en el libre mercado del establishment occidental. Los políticos y economistas occidentales no comprendieron que las autoridades estaban en condiciones de consolidar las inversiones y el consumo - los dos motores básicos de la economía - de tal manera que se pudiese compensar el efecto negativo de la disminución de las exportaciones. En otras palabras, no habían comprendido que las autoridades realmente tenían las riendas de la economía en sus manos. En los países capitalistas, es la economía la que dirige al Estado. En China es el estado quien dirige la economía.

En los círculos dirigentes occidentales, se observa igualmente una cierta desconfianza, con una base racista y de clase. Casi sin dudar se cree que China crece porque Occidente compra masivamente los productos chinos. En los EEUU, algunos políticos y hombres de negocios definen la situación con el absurdo populista de que *La economía china crece porque el consumidor americano compra los productos chinos*. En realidad, las exportaciones chinas han aumentado tres veces más rápido que el crecimiento del consumo americano²⁴³. Para el establishment occidental es imposible que tras 32 años basándose en un 90% en sus propias fuerzas, China haya podido mantener un crecimiento entre tres y cinco veces mayor que el de las metrópolis capitalistas. El sentimiento de superioridad ideológica ciega del establishment oculta el hecho material de que las exportaciones son tan sólo uno de los motores de la economía capitalista.

Para compensar el debilitamiento de las exportaciones, las autoridades chinas aumentaron las inversiones y los pedidos públicos y aseguraron un ingreso mayor de las familias. Tiempo después las metrópolis capitalistas también lanzaron medidas financieras contra la crisis. Pero en ningún caso intentaron aumentar el ingreso de las familias. Se orientaron por el contrario a sostener a los bancos, las aseguradoras y a los mastodontes de la industria, en la mayor parte de los casos, comprando la deuda de estas empresas. Socialización de la deuda, privatización del beneficio, dirían los analistas.

En China, la demanda pública que intenta compensar los efectos de la crisis en los países capitalistas se dirige en más de un 90% a las empresas del Estado, para reforzar más aún su posición dominante. Se puede ver la concreción, entre otras formas, en los beneficios de las empresas: los beneficios conjuntos de las empresas estatales China Mobile y PetroChina fueron superiores al beneficio total de las mayores empresas privadas. El beneficio neto de estas dos empresas estatales se eleva 218.300 millones de yuanes. El de las 500 mayores empresas privadas fue de 217.900 millones.²⁴⁴

El ingreso de la población en los EEUU, Japón y Europa se reduce como consecuencia del paro, la congelación y reducción de los salarios, el alza de los impuestos directos e indirectos y el desmantelamiento de la seguridad social. En China el ingreso medio neto creció un 8,5% durante estos últimos 5 años.

En 2009, las autoridades centrales de Beijing recibieron dos veces más dinero que cinco años antes, lo que aumenta las posibilidades de dirigir al país con más vitalidad e impacto, las posibilidades de extender el radio de acción y corregir, parcialmente al menos, ciertas desviaciones de los últimos 30 años. La enseñanza ha sido uno de ellos. Los niños y jóvenes entre 6 y 15 años se benefician de la gratuidad de la enseñanza, tanto en las ciudades (desde 2008) como en el campo (desde 2006). En 2009, el número de alumnos y estudiantes era de 260 millones, había 14 millones de instructores, profesores de secundaria, y de universidad a tiempo completo, y el país cuenta con 552.000 escuelas. Entre 2007 y 2009, el gobierno aumentó los gastos en enseñanza un 84% y un 92% en la salud.²⁴⁵

En los EEUU, Japón y Europa, el paro aumentó alcanzando cifras superiores al 10%. En China, entre 2005 y 2009 se crearon más de 50 millones de nuevos empleos urbanos y 45 millones de campesinos abandonaron la agricultura para trabajar en la industria y en el sector servicios. De esta manera, la proporción de la agricultura, la industria y el sector servicios evoluciona de manera favorable. Se puede ver en el siguiente cuadro.

Cuadro 19. Proporción de la agricultura, la industria y los servicios en la población trabajadora (en %)

	2000	2006	2009
Agricultura	50	44	38
Industria	22	24	28
Servicios	27	32	34

Fuente: China Statistical Yearbook 2010

En 2009, el 38% de la población trabajadora estaba activa en la agricultura, un descenso de 12 puntos desde el año 2000. A modo de comparación, en los EEUU, solamente el 1% de la población trabaja en la agricultura. Cuanta más gente trabaje en la agricultura menos desarrollado está el país y más difícil es hacer crecer la economía. China disminuye permanentemente la proporción de la agricultura en el empleo, incluso cuando la crisis arrasa en los EEUU, Japón y Europa. Esta disminución no es solamente buena para la productividad, también es la vía más rápida hacia la emancipación en el campo.



una nueva estrategia de desarrollo

Al a o iniciarse la crisis, Hu Jintao, secretario general del Partido Comunista, declara: *Considerando las cosas de una manera superficial, se diría que la crisis financiera internacional influencia a China en sus cifras de crecimiento. En realidad, la crisis influencia sobretudo nuestra estrategia de desarrollo.*»²⁴⁶

Desde el año 2003-2004, el Partido comunista lleva a cabo una discusión abierta y democrática sobre el modelo de crecimiento de la economía y de la sociedad. El rápido crecimiento económico genera e intensifica ciertas contradicciones y saca a la luz un cierto número de problemas importantes.

La concentración unilateral en la tasa de crecimiento aparece como la base de los problemas y de las contradicciones. Desde inicios de este siglo, se otorga una prioridad absoluta a alcanzar una tasa mínima de crecimiento del 7,5-8%. Pero mientras que -y porque- la economía alcanza y sobrepasa esta cifra con holgura, aparecen nuevas tareas y el carácter unilateral del objetivo se hace cada vez más manifiesto. A medida que el crecimiento progresa, las exigencias y objetivos del socialismo cambian.

Obviamente, en los próximos decenios, China continuará tendiendo hacia un crecimiento económico elevado. Pero el crecimiento será diferente y, además de la tasa de crecimiento, habrá nuevas prioridades. Podemos intentar hacer una síntesis de este conjunto.

Un primer problema importante es el consumo interior. Claro está que para crear prosperidad hace falta un aparato económico y una infraestructura. Para lograrlo, todo país que intente salir del subdesarrollo, prioriza las inversiones en detrimento del consumo de la población. De la misma manera que en los 40-45 primeros años de la república popular el campo fue quien financió la urbanización, toda la población ha pagado las inversiones y la puesta en marcha de infraestructuras. Las autoridades han aumentado el ingreso de la población china más lentamente que el ingreso nacional. Esto no quiere decir que la población china se haya empobrecido. En los últimos quince años el ingreso neto por habitante ha crecido cada año del 7 al 9%. Pero la industria y los servicios han crecido cada año del 12 al 15%. Hoy dicen: debemos hacer que los ingresos sigan más de cerca al ritmo de crecimiento de la industria y del sector servicios. Debemos conseguirlo mediante aumentos salariales, mediante la seguridad social, por caminos baratos para construir y comprar casas, servicios públicos efectivos y baratos. Es necesario que se destinen nuevos fondos del estado para el campo, para el paso que progrese y se industrialice, y debemos acelerar aún más la urbanización de manera que la productividad en la agricultura crezca más rápido y que más campesinos lleguen a las ciudades. De esta manera, el crecimiento económico dependerá en un mayor grado del consumo interior.

El segundo problema importante reside en el desequilibrio entre las diversas regiones. El este del país fue el centro de gravedad del crecimiento económico durante los últimos treinta años. Era una estrategia consciente. Debemos permitir que algunas regiones accedan antes al desarrollo, decía Deng Xiaoping. El crecimiento económico en el Este fue tan increíble -en ocasiones superiores al 15% anual- que el Oeste del país había perdido de vista, en cierto modo, a las provincias orientales. En el Oeste vive el 27% de la población. Pero tan sólo contribuye al 17% del Producto Interior Bruto.²⁴⁷

Hoy el aparato económico nacional está desarrollado hasta tal punto que es posible trasladar fábricas e incluso sectores industriales enteros hacia el Oeste del país. Al mismo tiempo, China se dedica a la construcción de una densa red de carreteras y ferroviaria a un ritmo vertiginoso. Entre 2010 y 2015, se construirán más kilómetros de vías férreas que en todos los otros países del planeta. Para el 2010, China extenderá su red de trenes de alta velocidad de 6.000 a 16.000 kilómetros. John Scales, estadista del Banco Mundial dedicado al estudio del sector de transportes en China, declara: *La puesta en marcha de la red de trenes de alta velocidad es sin duda la mayor iniciativa ferroviaria de la historia.*²⁴⁸ Si este

proyecto se realiza, China tendrá más kilómetros de líneas de alta velocidad que el resto del mundo en su conjunto.²⁴⁹

El país construye una infraestructura que dinamiza el mercado nacional. Y de esta manera nacen relaciones que hacen posible suprimir la segmentación nacional y las divisiones administrativas. El aparato industrial se extenderá de manera homogénea del este al oeste y del norte al sur. Esto reducirá la desigualdad de prosperidad entre el este y el oeste.

El tercer gran problema importante reside en el aparato industrial. Pongamos un ejemplo: durante la Copa del mundo de fútbol en África del Sur, en 2010, vendió más de un millón de *vuvuzelas*, las famosas trompetas que taladraban los oídos. Se vendían a 8 euros la unidad. Casi todas eran *made in China*, de donde salen de fábrica a 0,30 dólares la unidad²⁵⁰. Claro está que el beneficio de las exportaciones chinas no van realmente a China...

La producción industrial china representa el 15,6% del total mundial, pero una gran parte de esta producción consiste en la fabricación y ensamblaje de productos de escaso valor. Las empresas chinas tienen pocas patentes y su capacidad de innovación es muy débil. Apenas el 10% de las exportaciones chinas se hacen con una marca china. El nivel técnico de las empresas es netamente inferior al de los Estados Unidos, Japón y Europa, lo que provoca fuertes daños al medio ambiente. La industria china del hierro y del acero, las centrales eléctricas, la industria química y petroquímica requieren un 30% de energía extra de media para fabricar la misma cantidad de productos que sus competidores en los EEUU, Japón y Europa.²⁵¹ Entre el 10 y el 25% de los medios de producción de 18 sectores industriales, entre ellos algunos gigantes como la siderurgia y la industria del cemento, están atrasados y deberían cerrarse. De 123 empresas del Estado central -los pilares de la economía- pocas pueden salir airoso en la competencia internacional. China tiene es segunda economía del mundo, pero en lo referente a competitividad, ocupa el puesto 29.²⁵²

China presenta características de una industria en vías de desarrollo que debe ponerse manos a la obra para acceder a un nivel superior. La crisis de las metrópolis capitalistas ha desatado una competencia todavía mayor en los mercados chinos e internacionales. Esto supone un fuerte empujón a la industria china para incitarla a franquear esta etapa.²⁵³

Para avanzar, el aumento de la productividad es la condición determinante, tanto en una economía socialista como capitalista. Esto sí se puede hacer mediante el desarrollo de la ciencia y de la técnica, el estímulo a la investigación y la puesta en marcha de las investigaciones y diseños propios. Las técnicas de producción más modernas y la búsqueda de la sofisticación en el reparto del trabajo aseguran una productividad más elevada.

En este aspecto, China ha comenzado una maniobra de recuperación sencillamente impresionante. Desde el año 2000, la cantidad otorgada por Beijing para la investigación y el desarrollo aumenta cada año un 20 por ciento. Tanto es así, que en 2007, según la OCDE (Organización de cooperación y desarrollo económico), China era la segunda potencia mundial en la lista de gastos para la investigación y desarrollo, tras los EE.UU.²⁵⁴

Con el objetivo de consolidar esta evolución, en octubre de 2010, las autoridades designaron siete industrias claves donde concentrarían sus esfuerzos. Se trata de cuatro pilares: la tecnología de medioambiente y energía, la informática, la biología y la industria de alta tecnología. Junto a ellas hay tres industrias punteras: la de nuevas energías, los vehículos eléctricos y los nuevos materiales. Estas siete ramas de la industria, apenas representan el 2% del producto nacional bruto. En 2015, deben pasar al 8% y al 20% en 2020. Una muestra más de la manera en que una economía gestionada por el Estado puede aplicar cambios a una velocidad record.

El manejo de estas tres contradicciones y problemas que hemos enumerado, hace que la consigna de *todo por el crecimiento económico* haya dado paso a *todo por el desarrollo de la economía y la sociedad*.



irritación en Washington

A medida que China sale del subdesarrollo, la irritación crece en los EEUU. Es un poco raro, porque Quién no se alegraría de ver que el 22 por ciento de la población mundial deja atrás la pobreza?

El 5 de agosto de 1991, el periódico financiero y económico americano Forbes, publicaba en el New York Times un anuncio de una página entera para su siguiente número. Atravesando la página se podía leer la frase: *En China, el capitalismo est*

venciendo!.²⁵⁵

Los Estados Unidos siempre soñaron con una China occidentalizada sustentada en una economía de libre mercado y un sistema político a la americana. Mientras estas dos condiciones no se cumplan, los empresarios y políticos americanos dirán que china es *autoritaria* y *dictatorial*. A medida que China avanza, en los EEUU se dan cuenta que el país no evoluciona como Forbes lo había previsto en 1991. Por ello el American Enterprise Institute, una comisión de especialistas provenientes del mundo empresarial americano declara: *Tras la década de los 90, esperamos que nuestro compromiso multidimensional con Beijing condujese a una China fuerte, rica, pacífica y democrática. Veinte años más tarde, tememos que esta implicación haya llevado a una China fuerte y rica, pero, por desgracia, autoritaria.*²⁵⁶ La China *autoritaria* pone una soga al cuello a las empresas americanas. En 2008, se estima que las 57.000 empresas americanas presentes en China obtuvieron unos beneficios de 80 mil millones de dólares, de los que la mayor parte han retornado a los EEUU. Pero serían mucho mayores si las multinacionales americanas y las empresas privadas chinas hubiesen podido tomar las riendas del aparato del estado, si las empresas hubiesen sido tan libres como lo son en los EEUU.

Otra fuente de irritación es que en los años 90, los empresarios y políticos norteamericanos estaban convencidos que China

iba a disminuir progresivamente el sector estatal de la economía. Esto hubiese sido perfecto, para las grandes empresas privadas y extranjeras. Pero, hoy en día, se demuestra que el sector estatal es cada día más fuerte. La revista Foreign Policy, una publicación próxima a los demócratas norteamericanos, escribe: *A medida que China se refuerza y se enriquece, los sectores controlados por el estado se desarrollan. Son cada vez más poderosos, al contrario que el sector privado independiente, que es deliberadamente oprimido. Prácticamente el 95 por ciento de los 586.000 millones de dólares del total de incentivos a las empresas anunciado por Beijing en noviembre de 2008, se dirige al sector del estado. China Inc. es la más potente, pero esto no nos acerca ni un paso en la reforma política. Al contrario, el sector del estado, más potente, da más medios al partido comunista para reforzar su influencia en la economía y en la sociedad.*²⁵⁷

El periódico británico The Financial Times, constata igualmente que la crisis en las metrópolis capitalistas ofrece una oportunidad suplementaria a este proceso: *“La crisis financiera ha agravado todavía más la situación - conocida bajo el nombre de Guo Jin Min Tui - : el Estado avanza, mientras el sector privado retrocede. Las empresas del Estado han recibido enormes préstamos ligados a los incentivos y los utilizan para recomprar las empresas privadas.*²⁵⁸

Hay todavía un tercer factor de irritación: a medida que China se desarrolla económicamente, ciertas empresas chinas se transforman en competidoras, a una escala por ahora modesta, ciertamente, pero la evolución es manifiesta. No paran de aumentar su porción en el mercado chino y cada año son más activas en los mercados internacionales.

Estos factores y los vínculos cada vez más estrechos que ligan a China con Asia, África y América Latina, provocan un cambio esencial en las relaciones internacionales: el peso de los EEUU y de la UE disminuye. Los EEUU y Europa pierden influencia sobre toda una serie de países en vías de desarrollo. Los vínculos que establece China son principalmente económicos: China necesita a otros países en vías de desarrollo en Asia, África y América Latina, tanto como estos países necesitan a China. Son relaciones mutuamente beneficiosas, que se basan en el beneficio económico y el desarrollo político.

La crisis en los EEUU y en Europa ha dado un importante empujón a este proceso. En 2009, las importaciones mundiales bajaron un 23%. Este año, las de los EEUU disminuyeron un 26%. En China las importaciones disminuyeron tan sólo un 11%. En 2010, se estima que las importaciones de los grandes países capitalistas aumentaron nuevamente un 12%²⁵⁹. Pero en China, lo harán un 40%²⁶⁰. Tras 65 años ininterrumpidos en que los EEUU representaron el motor económico mundial, la crisis ha hecho que China sea hoy quien tome el relevo. En 2009, China pasó a ser

el primer socio comercial de África, en detrimento de los EEUU. Este año, China ha sobrepasado igualmente a los EEUU siendo el primer socio comercial de Brasil, el país más grande e importante de América Latina. En 1995, Japón exportaba tres veces más en dirección a los EEUU que hacia China. Pero hoy en día, China es el primer importador de productos japoneses. China es igualmente el primer socio comercial de Australia, Taiwan, Corea del Sur y la India. Esto debilita claramente la posición de los EEUU en Asia: Taiwan, Corea del Sur, Japón y Australia eran aliados de los EEUU a quienes se otorgaba el rol de contener a China. China es incluso el mayor importador de petróleo del Medio Oriente, mayor que los EEUU. ¡El medio Oriente! ¡La reserva petrolera privada de los EEUU desde hace sesenta o setenta años!

La solidaridad de Asia, África y América Latina con China es cada vez más fuerte porque la venta de materias primas a China va a la par con la financiación y organización de los trabajos de infraestructura que faltan para salir de la pobreza y el subdesarrollo. Incluso el periódico británico *The Financial Times* escribe: *Algunos comentaristas occidentales describen la relación de China con África como una nueva forma de colonialismo que reposa en la explotación de materias primas. Esta crítica ha sido sobrepasada. La estrategia occidental de desarrollo podrá ser bien intencionada, pero no ha roto con el ciclo de subdesarrollo de África. Las inversiones chinas que se inspiraron en intereses comerciales hacen aumentar el empleo y el crecimiento en África y abren perspectivas para avanzar en una vía diferente. Los Chinos trabajan en una infraestructura que tendrá efectos positivos en las ramas industriales más allá de las materias primas.*²⁶¹

El vínculo entre los tres continentes del tercer mundo y China y las ventajas que esta colaboración aporta atizan de una manera considerable la batalla de ideas entre el capitalismo y el socialismo. El laureado premio Nóbel y profesor de economía Joseph Stiglitz escribe: *Lo cierto, en todo caso, es que ninguna crisis, y mucho menos una tan grave como la actual, remite sin dejar un legado. Uno de los legados de esta crisis será una batalla de alcance global en torno a ideas. O mejor, en torno a qué tipo de sistema económico será capaz de traer el máximo beneficio para la mayor cantidad de gente. En ningún sitio esa batalla es más enconada que en el Tercer Mundo. () En buena parte del mundo, la batalla entre capitalismo y socialismo () sigue estando en el orden del día. () La crisis () sin duda ha producido perdedores, y entre éstos ocupan un lugar destacado los defensores del tipo de capitalismo practicado en los Estados Unidos.*²⁶²

hacia una nueva guerra fría

El ascenso de China y la crisis económica y financiera hacen que el clima sea más agresivo en los EEUU. Ya en 1997 el ministro de Defensa, William Cohen escribía a su presidente, el demócrata Bill Clinton, que las *fuerzas armadas americanas tienen como tarea asegurar el acceso sin obstáculos a los mercados estratégicos, al aprovisionamiento de energía y materias primas esenciales*.²⁶³ Tras la publicación de estas memorables palabras, toda una serie de países proveedores de materias primas y de energía se alejan de la zona de influencia de los EEUU. ¿Como parar esta evolución? En 2005 Robert Kaplan expresaba la conclusión a la que habían llegado la mayoría de los responsables políticos americanos. Kaplan es miembro del *Center for a New American Security*, una comisión de expertos que describe su objetivo en estos términos: *El desarrollo de una política fuerte, pragmática y en base al beneficio de la seguridad y de la defensa de la nación teniendo como objetivo la protección y el favorecimiento de los intereses y valores de los EEUU*.²⁶⁴ Con Barak Obama, Kaplan se convirtió en miembro del Defense Policy Board Advisory Committee, un influyente órgano consultivo del Pentágono. En julio de 2005, publicó en la revista *The Atlantic Monthly* un artículo titulado *Como combatiremos a China*. Kaplan escribe: *Si la guerra en Irak termina con un happy end democrático, a fin de ser una victoria pírrica. Nadie en el establishment político y democrático quiere revivirlo. Ciertamente tampoco en Asia, donde las consecuencias económicas de una aventura militar tan peligrosa son imprevisibles, pues los EEUU y China tienen la posibilidad de continuar peleando incluso si uno de los dos pierde una gran batalla militar o se bombardean mutuamente a base de misiles*.



Es por ello que Kaplan- y con él una mayoría del mundo de negocios de Wall Street en Nueva York y del cuartel general político en Washington- opta por una serie de confrontaciones en el plano ideológico, político y económico teniendo como ejemplo la lucha permanente contra la Unión soviética que tuvo lugar entre 1945 y 1990. Washington se dirige en línea recta hacia una nueva guerra fría. Uno de los primeros capítulos de esta guerra será probablemente una guerra comercial. Los EEUU ya cierran hoy en día sus fronteras a un determinado número de productos chinos y a la mayor parte de las inversiones chinas. En el congreso americano, una mayoría opta por establecer tasas elevadas a la importación de todos los productos chinos. De esta manera, la guerra comercial será un hecho.

Notas

- 1 Karl Marx, prologo a la introducción a la crítica de la economía política (1859), <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/oe1/mrxoe115.htm>
- 2 Joseph Needham, Science in Traditional China, Harvard University Press, Massachusetts, 1981, p. 7.
- 3 Francis Bacon, Novum Organum - Aphorisms concerning the Interpretation of Nature and the Kingdom of Man, 1620. <http://juango.es/baconnovumorganon.pdf>
- 4 Angus Maddison, Chinese Economic Performance in the Long Run, OECD-OCDE, Development Center Studies, Paris, 1998, p. 29. Maddison calcula en dólares de 1990.
- 5 Angus Maddison, The World Economy, Development Centre Studies, OECD, Paris, 2006, volume 1, p. 119.
- 6 Jacques Gernet, Le monde chinois, Armand Colin, Paris, 2005, tome 1, pp. 150-154.
- 7 Ibidem, tome 2, p. 243.
- 8 He Kang, China's Township and Village Enterprises, Foreign Languages Press, Beijing, 2006, p. 3.
- 9 W. Travis Hannes et Frank Sanello, The Opium Wars - The Addiction of One Empire and the Corruption of Another, Sourcebooks, Naperville Illinois, 2002, p. xi.
- 10 Saul Landau, "Chinese Influence on the Rise in Latin America", Foreign Policy dans Focus, 23 juin 2005
- 11
- 12 Jian Bozan, Shao Xunzheng et Hu Hua, A Concise History of China, Foreign Languages Press, Beijing, 1986, p. 127.
- 13 [i] V. I. Lenin, "Democracia y populismo en China" (julio de 1912), Obras Completas, tomo 21, Editorial Progreso, Moscú, 1981, pp. 436-438.
- 14 Edgar Snow, Red Star over China, Random House, New York, 1938, p. 139.
- 15 Hu Sheng (responsable de la publication), L'histoire du Parti communiste chinois, 1921-1991, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1994, p. 23 ; et Wu Jie, On Deng Xiaoping Thought, Foreign Languages Press, Beijing, 1996, p. 220
- 16 Maurice Meisner, Mao's China and After - A History of the People's Republic, The Free Press, New York, 1986, p. 25
- 17 Cité dans Mao Zedong, Œuvres choisies, tome 1, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1967, p. 310.
- 18 Hu Sheng, op. cit., p. 193.
- 19 Ibidem, p. 202.
- 20 Mao Zedong, "Con motivo de la aparición de El comunista" (octubre 1939), Œuvres choisies, tome 2, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1967, p. 310. <http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Mao%28SP%29/TC39s.html>

22 Liu Suinian et Wu Qungan, " Ébauche d'une histoire de l'économie socialiste en Chine ", Beijing Information, Beijing, 1984, pp. 8-9.

23 He Kang, China's Township and Village Enterprises, Foreign Languages Press, Beijing, 2006, pp. 9-10.

24 Liu Suinian et Wu Qungan, op. cit., p. 10.

25 Angus Maddison, Chinese Economic Performance in the Long Run, OECD-OCDE, Development Center Studies, Paris, 1998, pp. 39-41.

26 Hu Sheng, op. cit., p. 436.

27 Carl Riskin, China's Political Economy - The Quest for Development since 1949, Oxford University Press, New York, 1996, p. 51.

28 Angus Maddison, op. cit., p. 33.

29 Albert Feuerwerker, Economic Trends in the Republic of China, 1912-1949, Center for Chinese Studies, University of Michigan, Ann Arbor, 1977, p. 55.

30 Liu Suinian et Wu Qungan, op. cit., p. 13.

31 Carl Riskin, op. cit., p. 33.

32 Maurice Meisner, Mao's China and after - A History of the People's Republic, The Free Press, New York, 1986, p. 86.

33 Liu Suinian et Wu Qungan, op. cit., p. 14.

34 Mao Zedong, " Del gobierno de coalición " (avril 1945), Oeuvres choisies, tome 3, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1968, pp. 246-247. <http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Mao%28SP%29/OCG45s.html>

35 Mao Zedong, " La situación actual y nuestras tareas ", <http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Mao%28SP%29/PSOT47s.html>

36 Mao Zedong, " Sobre la dictadura democrática popular " (juin 1949), Oeuvres choisies, tome 4, Éditions en langues étrangères, Beijing 1969, pp. 440-441. <http://www.marxists.org/espanol/mao/PDD49s.html>
37 Ibidem, pp. 438-439.

37 Hu Sheng, op. cit., p. 436.

38 Hu Sheng, op. cit., p. 436.

39 Mao Zedong, " Sobre el problema de la cooperación agrícola " (juillet 1955), Oeuvres choisies, tome 5, Éditions en langues étrangères, Beijing 1969, p. 196. <http://www.marxists.org/espanol/mao/CTA55s.html>

40 Mao Zedong, " Discours à une conférence de travail élargie convoquée par le Comité central du Parti communiste chinois " (30 janvier 1962), Beijing Information, no 27, 10 juillet 1978, pp. 16-18.

41 John Gittings, The Changing Face of China - From Mao to Market, Oxford University Press, Oxford-New York, 2005, pp. 24-25.

42 Carl Riskin, op. cit., p. 55.

43 Ibidem, p. 53.

44 Staline, " Die ersten Ergebnisse der Beschaffungskampagne und die weiteren Aufgaben der Partei " (13 février 1928), Werke, Dietz Verlag, Berlin, 1954, Band 11, p. 14.

45 Staline, " Über das Programm der Komintern " (5 juillet 1928), Werke, Dietz Verlag, Berlin, 1954, Band 11, pp. 129-130.

46 Carl Riskin, op. cit., pp. 51 et 66-67.

47 Mao Zedong, "Sobre la cooperativización de la agricultura " (31 juillet 1955), dans Chao Kuochün, Agrarian Policies of Mainland China - A Documentary Study (1949-1956), Harvard University Press, Cambridge, 1957, pp. 85-86. <http://www.marxists.org/espanol/mao/CTA55s.html>

48 Carl Riskin, op. cit., p. 62.

49 Maurice Meisner, op. cit., pp. 135-136.

50 Mao Zedong, " Opinion On The Free Supply System ", 1960, dans : Long Live Mao Zedong Thought, A Red Guard Publication, Beijing, 1969.

51 Friedrich Engels, La revolución de la ciencia de Eugenio Dühring (Anti-Dühring), tomo 3, página 279; <http://www.marxist.org/espanol/m-3/1870s/anti-duhring/ad-seccion3.htm>

52 Harry S. Truman, Memoires 1945-1953, Elsevier, Amsterdam-Bruxelles, 1956, tome 2, p. 382.

53 Liu Suinian et Wu Qungan, op. cit., pp. 143-146.

54 Mao Zedong, " Sobre el problema de cooperación agrícola " (31 juillet 1955), Oeuvres choisies, tome 5, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1977, p. 216. <http://www.marxists.org/espanol/mao/CTA55s.html>

55 Liu Suinian et Wu Qungan, op. cit., p. 146.

56 Hu Sheng, op. cit., p. 487.

57 Chen Yun, " Nouveaux défis ", Textes choisis, tome 3, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1998, p. 16.

58 Ibidem, p. 21.

59 " How to treat Individual Handicrafts Households ", People's Daily, 21 décembre 1956.

60 Hu Sheng, op. cit., p. 538.

61 " Résolution sur le rapport politique adoptée le 27 septembre 1956 par le 8e Congrès national du Parti communiste chinois , Recueil de documents, num ro sp cial des Cahiers du communisme, Paris, 1956, p. 214.

62 Hu Sheng, op. cit., p. 554.

63 Mao Zedong, " Speech at the Moscow Meeting ", Mao Zedong's Manuscripts since the Founding of the PRC, volume 6, Central Party Literature Publishing House, Beijing, 1992, p. 635.

64 Mao Zedong, " Introduction to a Cooperative ", Mao Zedong's Manuscripts since the Founding of the PRC, volume 7, Central Party Literature Publishing House, Beijing, 1992, p. 179.

65 Cité dans : Bo Yibo, Review of Some Important Decisions and Events, volume 2, The Central Party School Publishing House, Beijing, 1993, p. 702.

66 Angus Maddison, op. cit., tableaux 2.1, 2.2.a et 2.2.b, p. 40.

67 Hu Sheng, op. cit., p. 563.

68 Maurice Meisner, *Mao's China and after*, op. cit., pp. 233 et 236.

69 Liu Suinian et Wu Qungan, op. cit., p. 296 ; et Hu Sheng, op. cit., pp. 590-591.

70 Hu Sheng, op. cit., p. 591.

71 He Kang, op. cit., pp. 33-34.

72 Introduction de Mao Zedong à l'article de Li Yi-chun, " Opportunism is falling, Socialism is on the Rise ", dans : *Socialist Upsurge in China's Countryside*, Foreign Languages Press, Beijing, 1957, p. 159.

73 Mao Zedong, " Comment on a Report on Secretary Chang Kai-fan' giving Orders to abolish Mess-halls in Wu-Wei County ", 10 août 1959, dans : *Long Live Mao Zedong Thought*, A Red Guard Publication, Beijing, 1969.

74 Hu Sheng, op. cit., p. 586.

75 Mao Zedong, " The Origin of Machine-guns and Mortars and Others ", 16 août 1959, cité dans : Hu Sheng, op. cit., p. 587.

76 The Great Proletarian Cultural Revolution, Foreign Languages Press, Beijing, 1970, pp. 128-130 et 141.

77 John Gittings, op. cit., p. 55.

78 Ibidem

79 Mao Zedong, " Notas de lectura acerca del manual de Economía política de la Unión Soviética " (1961-1962), dans : *Long Live Mao Zedong Thought*, A Red Guard Publication, point 14. <http://www.marxists.org/espanol/mao/1960notas.htm>

80 Mao Zedong dans un article du Drapeau Rouge, 1er juin 1958, pp. 3-4, traduit dans *Peking Review*, 10 juin 1958.

81 Angus Maddison, *Chinese Economic Performance in the Long Run*, OECD-OCDE, Development Center Studies, Paris, 1998, p. 55.

82 Comité central du Parti communiste chinois, Résolution sur l'histoire du PCC (27 juin 1981), Éditions en langues étrangères, Beijing, 1981, p. 14 ; et Maurice Meisner, *Mao's China and after - A History of the People's Republic*, The Free Press, New York, 1986, pp. 437 et 440.

83 Qin Hui, " China's Economic Development Performance under the Prereform System ", *The Chinese Economy*, vol. 38, no 4, juillet-août 2005, tableau p. 72.

84 Idem, tableau p. 77.

85 He Kang, *China's Township and Village Enterprises*, Foreign Languages Press, Beijing, 2006, p. 51.

86 Idem, tableau 2, pp. 399-400.

87 Comité central du Parti communiste chinois, op. cit., p. 16.

88 Maurice Meisner, op. cit., p. 437.

89 Barry Naughton, *The Chinese Economy - Transitions and Growth*, Massachusetts Institute of Technology, 2007, p. 82.

90 Maurice Meisner, op. cit., p. 440.

91 Barry Naughton, op. cit., p. 80.

92 Qin Hui, op. cit., p. 70

93 Carl Riskin, *China's Political Economy - The Quest for Development since 1949*, Oxford University Press, Oxford-New York, 1996, p. 269.

94 Comité central du Parti communiste chinois, op. cit., p. 29.

95 Karl Marx : « La Sagrada Familia », Karl Marx, Œuvres, III, Philosophie, Gallimard, Paris, 1982, pp.754-777 www.marxismoeucar.cl/La%20Sagrada%20Familia.pdf

96 Friedrich Engels, *Principios del comunismo* (1847), <http://www2.cddc.vt.edu/marxists/espanol/m-e/1840s/47-princi.htm>

97 Robert C. Hsu, *Economic Theories in China 1979-1988*, Cambridge University Press, New York, 1991, p. 13.

98 Deng Xiaoping, " Promouvoir la démocratie sur le plan politique et la réforme en matière d'économie " (15 avril 1985), *Textes choisis*, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1994, tome 3, p. 121.

99 Du Runsheng, " The Production Contract System is a New Development of the Rural Cooperative Economy " (mars 1983), dans : Du Runsheng, *Reform and Development in Rural China*, St. Martin's Press, Londres, 1995, p. 44.

100 Chen Yun, " Il convient de confier aux paysans l'élevage des truies ", *Textes choisis*, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1998, tome 3, p. 177.

101 Idem, pp. 181-182.

102 Prologo de la contribuci n a la critica de la econom a pol itica. K. Marx (1859), <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/oe1/mrxoe115.htm>

103 Mao Zedong, "Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo" (27 février 1957), *Oeuvres choisies*, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1977, tome 5, p. 419. http://www.ucm.es/info/bas/utopia/html/oe15_58.htm

104 Formulé pour la première fois de la sorte dans un article éditorial commun du Renmin Ribao et du Journal de l'Armée de Libération populaire le 7 février 1977.

105 Mao Zedong, " ¿De dónde vienen las ideas correctas? " (mai 1963), cité dans Citations du Président Mao Tsé-toung (le " petit livre rouge "), Éditions en langues étrangères, Beijing, 1966, p. 227 et repris dans Cinq essais philosophiques, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1967, p. 291. <http://www.marxists.org/espanol/mao/1963donde.htm>

106 Mao Zedong, " Sobre la práctica " (juillet 1937), *Oeuvres choisies*, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1967, tome 1, p. 331. <http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Mao%28SP%29/OP37s.html>

107 Deng Xiaoping, " Libérer notre esprit, rechercher la vérité dans les faits et nous unir en portant nos regards vers l'avenir " (13 décembre 1978), *Textes choisis*, Éditions en langues étrangères, Beijing, 1985, tome 2, pp. 157-158.

108 Jiang Zemin, " Rapport du Comité central au 15e Congrès du Parti communiste chinois ", Xinhua, 27 septembre 1997, chapitre 3.

109 Theory Division of Propaganda Department of CPC Central Committee, " Strengthening Ideological, Theoretical Building is Most Important Task to forever maintain Advanced Nature of our Party ", Renmin Ribao, 26 mars 2006.

- 110 Wen Jiabao, " Our Historical Tasks at the Primary Stage of Socialism ", Renmin Ribao, 8 mars 2007.
- 111 Deng Xiaoping, " Promouvoir la démocratie sur le plan politique et la réforme en matière d'économie " (15 avril 1985), Textes choisis, Éditions en langues étrangères, Beijing 1994, tome 3, p. 123.
- 112 Carl Riskin, op. cit., p. 285.
- 113 Justin Yifu Lin, Fang Cai et Zhou Li, " The Lessons of China's Transition to a Market Economy", Cato Journal, vol. 16, no 2, automne 1996.
- 114 Wu Jinglian, Understanding and interpreting Chinese Economic Reform, Thomson, Mason Ohio, 2005, p. 113.
- 115 Joshua Cooper Ramo, The Beijing Consensus, The Foreign Policy Centre, Londres, 2004, p. 16.
- 116 National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook 1982, China Statistics Press, Beijing 1983, p. 10; et David L. Prychitko, " Modernizing Markets in post-Mao China : on the Road to Capitalism ? ", Cato Policy Analysis, no 95, 1 décembre 1987.
- 117 Carl Riskin, op. cit., pp. 290, 292-293 et tableau p. 295.
- 118 He Kang, China's Township and Village Enterprises, Foreign Languages Press, Beijing, 2006, pp. 81-82.
- 119 Zhu Jianhong, " Meeting Difficulties head-on ", Renmin Ribao, 22 septembre 1999.
- 120 Ken Imai, " Explaining the Persistence of State-ownership in China ", Institute of Developing Economies, Chiba (Japon), Discussion Paper, no 64, juin 2006, p. 3.
- 121 Stephen Green et Guy S. Liu, Exit the Dragon ? Privatisation and State Control in China, Chatham House, Londres, 2005, pp. 20-21.
- 122 Mary Boyd, " The State Sector ", China Economic Quarterly, 3/2003.
- 123 " The Central Economic Work Conference opens in Beijing on 5-7 December - Hu Jintao and Wen Jiabao deliver Important Speeches ", Xinhua, 9 décembre 2006
- 124 Minxin Pei, " The Dark Side of China's Rise ", Foreign Policy, mars-avril 2006.
- 125 Ken Imai, op. cit., pp. 2 et 8.
- 126 Bai Tianliang, " Li Rongrong urges Giving Full Play to Leading Role of State-owned Economy ", Renmin Ribao, 16 mars 2006.
- 127 Tan Wei, " Géants locaux et puissances mondiales ", Beijing Information, no 46/2005.
- 128 Minxin Pei, " China is stagnating in its "Trapped Transition" ", Financial Times, 24 février 2006.
- 129 Minxin Pei, " China is stagnating in its "Trapped Transition" ", Financial Times, 24 février 2006.
- 130 Ng Sauw Tjhoi et Marc Vandepitte, Made in China, EPO, Berchem, 2006, pp. 229-230.
- 131 Ibidem, pp. 235-236.
- 132 Ibidem, pp. 236-237.
- 133 Barry Naughton, " The State Asset Commission : a Powerful Body ", China Leadership Monitor, no 8, automne 2003, p. 5.

- 134 Bai Tianliang, " SASAC Official explains New Guidelines on Further Reduction of SOEs ", Renmin Ribao, 22 décembre 2006.
- 135 " Profits in China's SOEs exceed One Trillion Yuan ", Xinhua, 27 janvier 2007; et " Major SOEs report 28 % Profits Rise in 2005 ", Associated Press, 25 janvier 2006.
- 136 Bai Tianliang, " Li Rongrong urges Giving Full Play to Leading Role of State-owned Economy ", Renmin Ribao, 16 mars 2006.
- 137 International Iron and Steel Institute, Steel Business Briefing, China's Steel Industry 2006, tableau 1.
- 138 " Devising Strategies under the Command Tent in Pursuit of Development ? ", Xinhua, 10 août 2005.
- 139 National Reform and Development Commission, Steel and Iron Industry Development Policy, juillet 2005.
- 140 The American Iron and Steel Institute, The Steel Manufacturers Association, The Speciality Steel Industry of North America et The Committee on Pipe and Tube Imports, The China Syndrome - How Subsidies and Government Intervention created the World's Largest Steel Industry, Washington, 2006, p. 59.
- 141 " CSSC becomes World's Third Largest Shipbuilding Group ", Xinhua, 26 janvier 2007.
- 142 State Council Information Office, " White Paper : China's Peaceful Development Road ", Renmin Ribao, 22 décembre 2005.
- 143 National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook 2005, China Statistics Press, Beijing, 2006, tableau 18-15, pp. 644-646.
- 144 Jan Joost Teunissen, " China's Role in Asia and the World Economy - Fostering Stability and Growth ", Forum on Debt and Development, La Haye, 2004, pp. 114 et 118.
- 145 Steven Barnett et Ray Brooks, " What's driving Investment in China ? ", IMF, Working Paper 06/25, Washington, 2006, p. 13.
- 146 Liu Yantang, " Political Bureau Study Session : Seizing Initiative in International Competition ", Liaowang, 15 juin 2005.
- 147 Eugene Tang et Matthew Benjamin, China's Foreign-takeover Rules may hurt Growth, invite Backlash, Bloomberg, 18 décembre 2006.
- 148 Idem.
- 149 Geoff Dyer, " Automotive Sector : Homegrown Groups take a Larger Share ", Financial Times, 12 décembre 2006 ; et " Sleeping with Giants or just hiding in the Wings ? ", Xinhua, 10 décembre 2006.
- 150 Cheng Li, " China's Telecom Industry on the Move : Domestic Competition, Global Ambition, and Leadership Transition ", China Leadership Monitor, no 19, automne 2006, pp. 5 et 8.
- 151 Tom Braithwaite, " Airbus considers Building in China after \$9.7 bn Deal ", Financial Times, 12 décembre 2005 ; et Gabriel Grésillon, " Selon l'Unesco, la Chine devient une rivale en matière d'innovation ", Les Échos, 20 janvier 2006.
- 152 Robert Wright, " For Alstom China Train Success comes at a Price ", Financial Times, 26 octobre 2006.
- 153 Jason Dean, " China Tech Firms gain Ground ", Wall Street Journal, 1er décembre 2006.
- 154 Ingo Beyer von Morgenstern et Xiaoyu Xia, " China's High-tech Market : a Race to the Middle ", The McKinsey Quarterly, septembre 2006.

- 155 Arthur Kroeber, " The Underestimated Party-state ", China Economic Quarterly, 27 février 2007.
- 156 Joshua Cooper Ramo, The Beijing Consensus, The Foreign Policy Centre, Londres, 2004, p. 36.
- 157 National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook 2005, Statistics Press, Beijing, 2006, tableau 2-6, p. 40.
- 158 Ibidem
- 159 Ibidem, tableau 2-5, p. 909.
- 160 Ibidem, tableau 10-2, p. 335 ; et National Development and Reform Commission, Report on the Implementation of the 2006 Plan for National Economic and Social Development, Fifth Session of the Tenth National People's Congress, Beijing, 5 mars 2007, p. 10.
- 161 National Bureau of Statistics of China, op. cit., tableau 10-2, p. 335 ; et Luo Yuanjun, " Economic Soft Landing: a Common Desire ", China Today, février 2005.
- 162 National Bureau of Statistics of China, op. cit., tableau 10-5, p. 337 et tableau 10-30, p. 367.
- 163 Supachai Panitchpakdi, " Putting the Doha Development Agenda back on track : why it matters to China ", Discours prononcé lors du forum international L'OMC et la Chine Beijing, 10 novembre 2003.
- 164 Vaclav Smil, " Japan and China : the Next Fifty Years ", Japan Focus, 5 septembre 2006.
- 165 He Weixin, " La Chine sera un pays développé en 2080", Beijing Information, décembre 2005.
- 166 " How can Energy Shortage be blamed on China ", People's Daily, 21 septembre 2005.
- 167 Boudewijn Vanpeteghem, " Eén Airbus levert winst op van 800 miljoen T-shirts ", De Standaard, 3 juin 2005.
- 168 " China's Foreign Trade : from Quantity to Quality ", People's Daily, 7 octobre 2005.
- 169 Li Bin, Zhang Jingyong et Zou Shengwen, " Nine Major Problems challenging an "Innovation-Oriented State" ", Xinhua, 22 janvier 2006.
- 170 " Devising Strategies under the Command Tent in Pursuit of Development ? ", Xinhua, 10 août 2005 ; et " 10 Key Words depicting China in "10th Five-Year Plan" Period ", People's Daily, 28 septembre 2005.
- 171 Fred Bergsten, Bates Gill, Nicholas Lardy et Derek Michell, " China : the Balance Sheet - What the World needs to know now about the Emerging Superpower ", Public Affairs, New York 2006, 88.
- 172 Marcus Wolf, Why Globalization works, Yale University Press, New Haven, 2004, pp. 175-177. 177 Organisation mondiale du commerce, International trade statistics 2006, WTO, New York, 2007, tableau 1.5.
- 173 BRANDZ Top 100 Report, Milward Brown Optimor, 22 avril 2007.
- 174 BRANDZ Top 100 Report, Milward Brown Optimor, 22 avril 2007.
- 175 " CPC Central Committee Proposal on Formulating the 11th Five-Year Program for National Economic and Social Development ", Xinhua, 21 octobre 2005.
- 176 Hu Jintao, " Building Harmonious Socialist Society ", Speech at Special Discussion Class for Principal Leading Cadres, Xinhua, 30 juin 2005.

- 177 " China tries to bring its Roaring Economy to a Sustainable Level ", People's Daily, 31 décembre 2004 ; et Chine : des progrès substantiels dans la lutte contre la pauvreté ", Xinhua, 20 décembre 2004.
- 178 Reducing Poverty, sustaining Growth, scaling up Poverty Reduction - A Global Learning Process and Conference in Shanghai, China's 8-7 National Poverty Reduction Program, Worldbank, Washington, 2004, p. 3.
- 179 " Zhejiang leads the Way in per capita GDP ", Xinhua, 30 janvier 2006.
- 180 National Bureau of Statistics of China, op. cit., p. 96 ; et Maurice Meisner, Mao's China and after - A History of the People's Republic, The Free Press, New York, 1986, p. 437.
- 181 " Chinese People's Health Condition advanced ", People's Daily, 21 novembre 2005.
- 182 Feng Jianhua, " La mortalité chez les nouveau-nés ", Beijing Information, no 30, 2005.
- 183 Li Zi, Les dilemmes ruraux , Beijing Information, no 10, 2005.
- 184 Li Weiwei et Li Fei, " The "11-5": "Four Major Contradictions" that need resolving in Harmonious Social Development ", Xinhua, 31 octobre 2005.
- 185 Hu Yan, " New Vision sought for Community Health Care ", China Daily, 18 septembre 2006.
- 186 Fred Bergsten, Bates Gill, Nicholas Lardy et Derek Michell, op. cit., pp. 22 et 50.
- 187 Information Office of China's State Council, " White Paper on Gender Equality, Women's Development in China ", Xinhua, 24 août 2005.
- 188 National Bureau of Statistics of China, op. cit., p. 692 ; et National Bureau of Statistics of China, Statistical Communiqué of the People's Republic of China on the 2006 National Economic and Social Development, 28 février 2007, chapitre 9.
- 189 Yitzhak Shichor, " China's Revolution in Higher Education ", China Brief, vol. 6, issue 5, 2 mars 2006.
- 190 " Focuses of This Year's No.1 Document ", People's Daily, 31 janvier 2007.
- 191 Zeng Peiyan, " Profoundly Understanding the Proposal's Basic Line of Thinking and Implementing the Scientific Development Concept ", Renmin Ribao, 7 novembre 2005.
- 192 Lan Xinzheng, " Redistribuer la richesse au moyen de l'impôt sur le revenu ", Beijing Information, no 41, 2005 ; et " Income-tax Threshold raised to 1,600 yuan ", China Daily, 27 octobre 2005.
- 193 Li Fan, " Unrest in China's Countryside ", China Brief, vol. 6, issue 2, 20 janvier 2006.
- 194 National Bureau of Statistics of China, Statistical Communiqué of the People's Republic of China on the 2006 National Economic and Social Development, 28 février 2007, chapitre 11.
- 195 Jan Jonckheere, " Hoe sociale kloven bestrijden ", China Vandaag, 1 avril 2006 ; et National Development and Reform Commission, op. cit., p. 7.
- 196 Jan Jonckheere, op. cit.
- 197 Jan Jonckheere, op. cit.
- 198 " Rural Teachers' Pay may be centralized ", China Daily, 20 décembre 2005.
- 199 China ends School Fees for 150 m , BBC, 13 décembre 2006

- 200 "Wang Weiguang, Vice President of Central Party School on scientifically understanding Internal Contradictions among People", Liaowang, 9 d. cembre 2006.
- 201 National Bureau of Statistics of China, op. cit., pp. 27 et 93.
- 202 Wen Jiabao, "Our Historical Tasks at the Primary Stage of Socialism", Renmin Ribao, 8 mars 2007.
- 203 Jan Deceunynck, "Kennis vind je overal", Ons Recht, février 2005, p. 5.
- 204 Liu Shinan, "Efficiency made at Cost of Workers' Interests", China Daily, 30 août 2006.
- 205 Günter Schucher, "Chinas neues Arbeitsvertragsgesetz - Stärkung der Schwachen oder nur Beruhigungsspiel", China Aktuell, 4/2006, pp. 47-65.
- 206 "Half of Rural Women working in Cities without Labor Contracts", Xinhua, 10 décembre 2006.
- 207 Deirdre Griswold, "Chinese Law helps Workers organize Union at Wal-Mart", Workers World, 27 janvier 2005.
- 208 "Union alleges Bias by Private International Firms", China Daily, 31 août 2004.
- 209 Richard McGregor, "Multinationals resist Introduction of Chinese Unions", Financial Times, 5 janvier 2005.
- 210 Brian Ho et Stephen Frost, "Guangdong Sweatshops named", CSR Asia Weekly, vol. 1, 40e semaine, 5 octobre 2005.
- 211 China tells MNCs to set up Trade Unions, Xinhua, 25 octobre 2004.
- 212 Chris White, "The Chinese unionising Wal-Mart", China Report, 15 février 2007.
- 213 International Confederation of Trade Unions, "Internationally recognized Core Labour Standards in the United States", 15 juillet 2004, pp. 3-4.
- 214 Wadi'h Halabi, "Wal-Mart Workers of the World unite", Political Affairs, juin 2004.
- 215 Dai Xiangde et Wu Jinyong, "Labour's Breakthrough at Wal-Mart", Business Watch Magazine, 4 septembre 2006.
- 216 Ibidem
- 217 Ibidem
- 218 Anita Chan, "Organizing Wal-Mart: the Chinese Trade Union at a Crossroads", Japan Focus, 8 septembre 2006.
- 219 "China Inquiry into Fast-food Wages widens", Reuters, 2 avril 2007.
- 220 "Undue Influence: Corporations gain Ground in Battle over China's New Labor Law", Global Labor Strategies, mars 2007, p. 10.
- 221 Ibidem, pp. 21-23.
- 222 Bill Savadove, "Labour Law won't go to NPC in March", South China Morning Post, 31 janvier 2007.
- 223 Thabo Mbeki, "At the Heavenly Gate in Beijing Hope is born!", ANC-Newsletter, volume 6, no 44, 10-16 novembre 2006.

- 224 CPC Central Committee, " Decision on Enhancing Ability to govern ", Xinhua, 26 septembre 2004.
- 225 " The Central Economic Work Conference opens in Beijing. Hu Jintao and Wen Jiabao deliver Important Speeches ", Xinhua, 9 décembre 2006.
- 226 Li Hongfeng, " A Party is Strong when its Theory is Strong ; a Country is Prosperous when it is Rich ideologically ", Liaowang, 23 octobre 2005.
- 227 " With Future in Mind, CPC seeks Ways to enhance Ruling Capabilities ", People's Daily, 17 septembre 2004.
- 228 Severe Acute Respiratory Syndrome, traduit par " syndrome respiratoire aigu sévère - SRAS .
- 229 Le Dang Doanh, " Market Economy with Socialistic Orientation ", Conférence : International Economic Association Round Table, Hong Kong, 14-15 janvier 2005.
- 230 V. I. Lenin, " Sobre el impuesto en especies " (21 Abril 1921), Oeuvres, Moscou 1961, tome 27, p. 361. <http://www.scribd.com/doc/20779771/Ulianov-V-I-Lenin-Obras-escogidas-1918-1923-vol-3-ed-Progresso-1961>
- 231 " CPC expels 490,000 Unqualified Members in 2004 ", People's Daily, 7 juillet 2005.
- 232 Hu Jintao, " Building Harmonious Socialist Society ", Speech at Special Discussion Class for Principal Leading Cadres, Xinhua, 30 juin 2005. 237 Ibidem.
- 233 CPC Central Committee, " National Program for Cadres' Educational Training ", Xinhua, 19 janvier 2007.
- 234 " Website on Marxism under Construction ", People's Daily, 26 septembre 2004.
- 235 Joseph Fewsmith, " China under Hu Jintao ", China Leadership Monitor, no 14, Hoover Institution, Stanford University, printemps 2005.
- 236 Ibidem
- 237 Ibidem
- 238 Li Chengrui, " Guiding Role of Marxist Economics in PRC ", Renmin Wang, 11 mars 2006.
- 239 Richard McGregor, " A Fierce Battle hobbles China's March to the Market ", Financial Times, 28 février 2006.
- 240 Joseph Fewsmith, " CCP launches campaign to maintain the Advanced Nature of Party Members ", China Leadership Monitor, no 13, Hoover Institution, Stanford University, hiver 2005.
- 241 Mao Zedong, " De la juste solution des contradictions au sein du peuple ", OEuvres choisies, t. 5, p. 444.
- 242 Angela Balakrishnan, « IMF chief issues stark warning on economic crisis » (Le responsable du FMI y va d'un avertissement sévère à propos de la crise économique), The Guardian, 16 décembre 2008.
- 243 Stephen D. King, Losing Control – The emerging threats to Western prosperity (La perte du contrôle – Les nouvelles menaces contre la prospérité de l'Occident), Yale University Press, New Haven et Londres, 2010, p. 233.
- 244 « Chinese staatsbedrijven overklassen privésector » (Les entreprises chinoises surclassent le secteur privé), De Tijd, 31 août 2010.
- 245 Xu Jingyue, Li Bin, Wu Jing et Huang Xiaoxi, « The Party Central Committee's kind attention to educational reform and development » (Les soins attentionnés du Comité central du parti à l'adresse de la réforme et du développement de l'enseignement), Xinhua, 16 juillet 2010.

246 Wang Jianjun, « Central authorities forge new consensus on speeding up » (Les autorités centrales mettent au point un nouveau consensus sur l'accélération), Liaowang, 21 février 2010.

247 Ren Zhongpin, « New fulcrum for China's modernization » (Un nouveau pivot pour la modernisation de la Chine), Renmin Ribao, 14 juillet 2010.

248 Jamil Anderlini et Mure Dickie, « A future on track » (Un avenir en perspective), Financial Times, 23 septembre 2010.

249 Jamil Anderlini et Mure Dickie, « A future on track » (Un avenir en perspective), Financial Times, 23 septembre 2010.

250 Qi Zhongxi, Liu Juhua et He Zongyu, « New Hopes for Made in China products » (De nouvelles espérances pour les produits manufacturés en Chine), Xinhua, 21 juillet 2010.

251 Wang Jianjun et Wang Rengui, « Strategic tasks in 12th 5-Year Program period » (Tâches stratégiques au cours de la 12^e période de plan quinquennal), Liaowang, 19 septembre 2010.

252 Ren Lixuan, « Grasping strategic focus of change of economic development model - Economic structural adjustment » (Comprendre l'intérêt stratégique pour un changement de modèle de développement économique – Ajustement structurel de l'économie), Renmin Ribao, 19 septembre 2010.

253 Wang Gang (ministre des Sciences et des Technologies), « To promote transformation by using a four-wheel drive system » (Promouvoir la transformation en utilisant un système quatre roues), Renmin Ribao, 8 janvier 2010.

254 James Wilsdon et James Keeley, China: The next science superpower? (La Chine, prochaine superpuissance scientifique ?), Demos, Londres, 2007, p. 6.

255 Richard Smith, « The Chinese road to capitalism » (La voie chinoise vers le capitalisme), New Left Review, mai-juin 1993, p. 31.

256 Dan Blumenthal, « America and Japan approach a rising China » (L'Amérique et le Japon se rapprochent d'une Chine en devenir), AEI Outlook, décembre 2006.

257 John Lee, « An insider's guide to Washington's China war » (La guerre de Washington contre la Chine : un guide pour initiés), Foreign Policy In Focus, 28 juillet 2009.

258 David Oakley, « Building success » (Bâtir le succès), Financial Times, 9 novembre 2009.

259 Organisation mondiale du commerce, « Trade growth forecast revised upwards for 2010 » (Les prévisions de croissance du commerce revues à la hausse pour 2010), Communiqué de presse 616, 20 septembre 2010.

260 Gong Wen, « Interview with Huo Jianguo, Dean of the Research Institute for International Trade and Economic Cooperation under the Ministry of Commerce » (Interview de Huo Jianguo, doyen de l'Institut de recherche pour le Commerce et l'Économie internationaux), Renmin Ribao, 28 juillet 2010.

261 « China's new scramble for Africa » (La nouvelle bataille de la Chine pour l'Afrique), Financial Times, 25 août 2010.

262 Joseph Stiglitz, « El mensaje tóxico de Washington », Vanity Fair, julio 2009. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=87019>

263 Angela Balakrishnan, « IMF chief issues stark warning on economic crisis » (Le responsable du FMI y va d'un avertissement sévère à propos de la crise économique), The Guardian, 16 décembre 2008.

264 <http://www.cnas.org/about>.

En Europa, Japón y los EEUU, la producción de la industria, la agricultura y el sector servicios disminuyó un 3,6% de media en 2009. En China la economía continuó creciendo, durante el primer año de la crisis un 9,6%, al año siguiente un 9,1% y un 10,1% en 2010...Pero esta China triunfante ¿Es todavía socialista? ¿La economía no está cada vez más dominada por una nueva clase capitalista? ¿China no conoce los defectos clásicos del capitalismo: paro creciente, condiciones de trabajo espantosas, diferencias abismales entre ricos y pobres, entre la ciudad y el campo, corrupción? ¿Qué queda de la "economía socialista de mercado", de los principios clásicos de una economía socialista: planificación central, propiedad estatal de las grandes empresas, colectivización de la agricultura?

Peter Franssen, periodista del semanario belga Solidaire –www.solidaire.org-, intenta ofrecer una respuesta a estas complejas cuestiones.

